ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ГАЗЕТА ОФФИЦІАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Цѣна: за годъ 10 р., съ пересылкою 12 р.
За полгода 5 — — 6 —
За 3 мѣсяца 3 — — 3 р. 50 к.
За 1 мѣсяцъ 1 —
При Виленскомъ Вѣстникѣ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю, по пятницамъ, *Виленскій Полицейскій Листокъ*. Цѣна за годъ 3 р., съ пересылкою 4 р. Лица, выписывающія Виленскій Вѣстникъ, за пересылку *Листка* ничего не платятъ.

N. 135. ВТОРНИКЪ



24-го Ноября. 1864.

Контора редакціи въ Вильнѣ, насупротивъ дворца, въ гимназіальномъ зданіи.
За троекратныя объявленія, какъ казенныя такъ и частныя, взимается за строку 17 к. сер.
За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается за 1000 экз. въ полъ листа 2 р., въ листъ 4 р. с.

РЕДАКЦІЯ ВИЛЕНСКАГО ВѢСТНИКА еще разъ обращется съ покорнѣйшею просьбою о скорѣйшей уплатѣ слѣдуемыхъ ей денегъ за Виленскій Вѣстникъ, высылавшійся въ долгъ разнымъ присутственнымъ и судебнымъ мѣстамъ, а также должностнымъ и частнымъ лицамъ, какъ въ текущемъ 1864 г., такъ равно многимъ лицамъ еще и въ минувшемъ 1863 г. Равнымъ образомъ проситъ ускорить высылку причитающихся денегъ за напечатаніе въ газетѣ объявленій, по требованію разныхъ мѣстъ и лицъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ст. Петербургъ, 21 ноября.

Высочайшею грамотою, данною въ 14-й день сего ноября, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ при дворахъ его величества короля саксонскаго и его высочества герцога саксенъ-альтенбургскаго, дѣйствительный тайный совѣтникъ **КОКОШКИНЪ** Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена *св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.*

Высочайшими грамотами Всемилостивѣйше пожалованы орденами, 13-го ноября, начальникъ юрбургскаго таможеннаго округа **ГАККЕЛЬ**, предсѣдатель Минской казенной палаты **ГИЛЬФЕРДИНГЪ**, и управляющій питейно-акцизнымъ сборомъ Витебской губерніи генералъ-маіоръ **ДУВЕ**, св. Станислава 1-й степени.

(Рус. Инв. № 259)

По случаю кончины командующаго войсками Харьковскаго военнаго округа, генералъ-адъютанта фонъ-деръ-Лауница, **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** Высочайше соизволилъ поручить генералъ-адъютанту **МЕРХИЛЕВИЧУ** временно командованіе симъ округомъ, съ тѣмъ, чтобы онъ немедленно отправился для сего въ Харьковъ.

(С. Поч. № 257)

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ ПРАВИЛА
КЪ ВЫСОЧАЙШЕМУ УКАЗУ
27-го октября (8-го ноября) 1864 г.
О РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ разсматривать и утвердить въ Царскомъ Селѣ, 27-го октября (8-го ноября) 1864 года.

За отсутствіемъ министра статсъ-секретаря царства Польскаго,
(подписалъ) тайный совѣтникъ
Старынкевичъ.

(Продолженіе. См. № 134.)

ГЛАВА V.

О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе настоящихъ постановленій.

§ 30. Дѣйствія по приведенію въ исполненіе Высочайшаго указа о монастыряхъ, 27-го октября (8-го ноября) 1864 года даннаго, дѣлятся на два рода:

а) распоряженія, касающіяся собственно упраздненія или закрытія монастырей и устройства быта принадлежавшихъ къ онымъ монашествующихъ лицъ, и

б) распоряженія по сдачѣ и пріему въ казенное завѣдываніе монастырскихъ недвижимыхъ имуществъ и капиталовъ.

§ 31. Епархіальное начальство обязывается оказать дѣятельную помощь всѣмъ мѣстнымъ властямъ для правильнаго приведенія въ исполненіе настоящихъ постановленій. Въ особенности возлагается на его попеченіе принятіе мѣръ къ обезпеченію на будущее время безостановочнаго богослуженія въ церквахъ упраздняемыхъ и закрываемыхъ монастырей. Епархіальное начальство, между прочимъ, не ожидая особаго на сей предметъ извѣщенія, назначитъ немедленно депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства для содѣйствія гражданскимъ властямъ по настоящему дѣлу, особенно же при составленіи описи монастырскихъ имуществъ, и о назначенныхъ депутатахъ извѣститъ управленіе духовныхъ дѣлъ.

§ 32. Распоряженія, касающіяся упраздненія и закрытія монастырей, производимыя на основаніи сихъ правилъ, возлагаются на генералъ-полиціймейстера въ царствѣ, который приводитъ оныя въ исполненіе черезъ подвѣдомственныя ему мѣстныя власти и другихъ, по своему избранію, чиновниковъ, при содѣйствіи мѣстнаго гражданскаго начальства.

§ 33. Особою о монастыряхъ коммисіею своевременно сообщаются генералъ-полиціймейстеру, а въ случаѣ нужды и прочимъ мѣстнымъ властямъ, точные списки монастырей, подлежащихъ упраздненію или закрытію, съ означеніемъ, въ какія именно обители должны быть изъ оныхъ переведены монашествующія лица, и сколько при каждой церкви должно быть оставлено лицъ для безостановочнаго отправленія богослуженія.

§ 34. Чиновникъ, коему поручено будетъ генералъ-полиціймейстеромъ закрытіе или упраздненіе монастыря, прибывъ въ оный вмѣстѣ съ чиновникомъ гражданскаго вѣдомства, назначеннымъ на тотъ же предметъ, объявляетъ монастырскому начальству, въ присутствіи всей братіи и при депутатѣ отъ епархіальнаго начальства, если таковой будетъ на лицо, — о данномъ ему предписаніи и о цѣли своего прибытія, а равно извѣщаетъ всѣхъ монашествующихъ о льготахъ, представленныхъ имъ на основаніи Высочайшаго указа и настоящихъ правилъ, причемъ опрашиваетъ ихъ, въ какой мѣрѣ каждый изъ нихъ желаетъ воспользоваться означенными льготами.

§ 35. Вмѣстѣ съ тѣмъ, командированный чиновникъ предлагаетъ настоятелю монастыря и самъ содѣйствуетъ ему принять всѣ нужныя мѣры къ тому, чтобы обезпечить, какъ дальнѣйшее богослуженіе въ монастырскихъ церквахъ, на точномъ основаніи §§ 16—22 настоящихъ правилъ, такъ и возможно правильное и безостановочное теченіе дѣлъ и занятій во всѣхъ богоугодныхъ и учебныхъ заведеніяхъ, при монастыряхъ состоящихъ, впредь до передачи сихъ заведеній въ подлежащія вѣдомства. О положеніи церквей и о мѣрахъ, принятыхъ къ отправленію въ нихъ богослуженія, равно о состояніи богоугодныхъ и учебныхъ заведеній при монастыряхъ, чиновникъ доноситъ тотчасъ во всей подробности своему начальству, для сообщенія управленію духовныхъ дѣлъ.

§ 36. На военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ возлагается особенное попеченіе о тщательномъ огражденіи цѣлости и неприкосновенности мѣстной святыни. Ихъ заботливости поручается также возможно бережное охраненіе монашествующихъ лицъ отъ всякаго стѣсненія.

§ 37. Монахи и монахини упраздняемыхъ и закрываемыхъ монастырей должны быть немедленно, съ возможными удобствами, отправлены въ тѣ обители, гдѣ имъ предназначено дальнѣйшее пребываніе. Списокъ переводимымъ, такимъ образомъ, монахамъ и монахинямъ будетъ своевременно доставленъ чиновнику, командированному для закрытія или упраздненія монастыря, съ означеніемъ, кто и куда долженъ быть переведенъ.

§ 38. Если кто-либо изъ монашествующихъ заявитъ желаніе выѣхать за границу, то чиновникъ, которому поручено закрытіе или упраздненіе монастыря, препровождаетъ таковыя лица въ тѣ пункты, которые будутъ на сей предметъ указаны особою инструкціею.

§ 39. Если депутатъ отъ епархіальнаго начальства не прибудетъ еще къ мѣсту назначенія, то командированный чиновникъ требуетъ, для присутствованія при составленіи описи церковной утвари и движимости, одного изъ ближайшихъ декановъ или приходскихъ настоятелей. Впрочемъ, отсутствіе таковыхъ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства, ни въ какомъ случаѣ, не останавливаетъ дѣйствій правительственныхъ чиновниковъ.

§ 40. Означенный чиновникъ долженъ потребовать отъ настоятеля монастыря подробную опись какъ всего монастырскаго имущества, такъ въ особенности всей той части монастырской движимости, которая не принадлежитъ къ учрежденному на монастырскихъ земляхъ хозяйству, но находится собственно въ монастырѣ; если же онъ удостовѣрится, что таковой спеціальной описи дѣйствительно нѣтъ, то составляетъ оную на мѣстѣ, обще съ настоятелемъ обители или кѣмъ либо изъ братіи. Опись эта подписывается лицами, въ составленіи ея участвовавшими, на основаніи § 46.

Въ составъ таковой описи не входятъ нижеслѣдующіе предметы, о коихъ имѣетъ быть впослѣдствіи сдѣлано особое, на основаніи § 54, распоряженіе, именно: фольварковый скотъ, земледѣльческія и иныя орудія, запасы и продукты хозяйственные и другіе подобнаго рода, относящіеся собственно къ сельскому хозяйству, предметы. Тѣмъ не менѣе командированный чиновникъ обязанъ наблюсти и принять всѣ необходимыя мѣры къ тому, чтобы и сіи предметы оставались неприкосновенными и не были никому постороннему отданы или проданы, до окончательнаго о нихъ распоряженія со стороны тѣхъ лицъ, коимъ, на основаніи § 49, поручается пріемъ недвижимой монастырской собственности въ казенное завѣдываніе.

§ 41. Въ спеціальную опись, о коей упоминается въ предъидущей статьѣ, включаются также наличные капиталы монастырскіе, заключающіеся въ деньгахъ и разныхъ дакументахъ, равно всякаго рода акты на имущество монастырское, контракты, планы и тому подобныя бумаги. Всѣ таковые капиталы и бумаги немедленно препровождаются, чрезъ мѣстнаго губернатора, въ управленіе духовныхъ дѣлъ.

§ 42. Библіотеки монастырскія сосредоточиваются въ оставляемыхъ монастыряхъ, или, гдѣ при упраздняемомъ или

МОЙ СТАНЪ.

ИЗЪ ЗАПИСОКЪ ПРИСТАВА.

(*Прод. См. N 134*).

II.

Въ половинѣ десятаго я въѣхалъ въ мѣстечко. Караульный солдатъ очень вѣжливо потребовалъ отъ меня билетъ, попросилъ обождать, пока онъ сходитъ къ старшему и, возвратясь, назвалъ меня благородіемъ. На улицѣ царствовала мертвая тишина, не было видно ни одной живой души, хотя въ каждомъ домѣ мелькали огни, и только что съиграли зорю, послѣдній аккордъ которой замеръ въ отдаленьи. Колесы жалобно застучали по мостовой, экипажъ мой задрожалъ, какъ подъ тяжеловѣсными ударами; меня начало бросать изъ угла въ уголъ; я чувствовалъ, что моимъ костямъ ужасно дурно, и началъ сердиться.

— Да скоро-ли, наконецъ, будетъ квартира? Куда ты меня везешъ?... спросилъ я своего неразговорчиваго проводника.

— Не сопранту (не понимаю), отвѣтилъ онъ, и остановился.

Къ моему счастію на улицѣ показалась чья-то фигура, которая быстро приближалась и, остановясь шагахъ въ пяти, начала пристально меня разсматривать.

— Скажи, пожалуйста, любезный, гдѣ бы это переночовать?—спросилъ я.

— А откуда вы ѣдете?

— Экій любопытный!... Все равно, откуда бы я не ѣхалъ: мнѣ нужна квартира.

— Квартира?... Да вотъ въ кандитерской, а можетъ, панъ, изъ ласки дастъ нѣсколько грошей, такъ я покажу.

— Это жидъ, подумалъ я.—Хорошо, за этимъ дѣло не станетъ.

Жидъ ловко помѣстился возлѣ кучера и завелъ съ нимъ разговоръ по-жмудски. О чемъ они говорили, я понять не могъ, но догадался, впослѣдствіи, что предметомъ ихъ былъ я, потому что проводникъ совершенно измѣнился въ своихъ отношеніяхъ ко мнѣ: началъ говорить в. б., и даже величалъ высоко б-діемъ, предложилъ свои услуги въ поимкѣ контробандистовъ, въ доставленіи всѣхъ возможныхъ удовольствій и, въ заключеніе всего, отказался отъ вознагражденія за проводы.

— Деньги?... Фуй, не треба... Панъ начальникъ есть, у пана треба милости просить.

Я посмѣялся смѣтливости жида и съ особеннымъ удовольствіемъ оставилъ свой экипажъ.

Пока переносили мои вещи, ставили мебель, приготовляли самоваръ и проч..., жидъ не оставлялъ меня; онъ хватался то за одну вещь, то за другую: вытиралъ стаканы, сметалъ пыль со стульевъ, чистилъ мое дорожное пальто; въ теченіе нѣсколькихъ минутъ онъ выказалъ столько желанія и умѣнья поддѣлаться, что на него нельзя было смотрѣть безъ особенной улыбки.—Може то нужно пану, може другое? Може, в. б., затѣмъ сходить, може того позвать?—и подобные вопросы, какъ докучливые комары вертѣлисъ около моихъ ушей.

Чай оказался худымъ болѣе, чѣмъ я предполагалъ; едва можно было выпить полстакана; баранки, поданные къ нему, были до того черны и клеклы, имѣли такой отталкивающій запахъ, будто цѣлый мѣсяцъ праздновали съ чеснокомъ и лукомъ.

— Однако торговля идетъ у васъ скверно!— сказалъ я своему добродѣтельному слугѣ, все еще стоявшему у двери въ ожиданіи моихъ приказаній.

— Это, в. б., на счетъ чая говорить изволите?... Бронь Боже, чай у насъ настоящій, отвѣтилъ онъ съ едва примѣтной лукавой улыбкой.

— Откуда вы его привозите?

—Изъ разныхъ мѣстъ, а больше изъ Москвы.

— Зачѣмъ ты лжешь!... Въ Москвѣ такого гадкаго чаю быть не можетъ.

— А я не знаю... може этотъ и изъ другаго мѣста.

— Изъ какого-же, напримѣръ?

— Случается изъ Пруссіи... случается...

— Случается... Ты просто говори, что у васъ, кромѣ прусскаго, другаго чая нѣтъ.

— Какъ то нѣтъ?... Есть всякій... Може спросить? Онъ повернулся на одной ногѣ, какъ волчокъ, пущенный по льду; я остановилъ его и опять спросилъ о цѣнѣ.

— Есть по два и по три рубли.

— А дешевле нѣтъ?... Вотъ этотъ, напримѣръ, неужли три рубли?

— А я не знаю.

— У васъ торговлей занимаются одни евреи?

Строгій тонъ, которымъ были произнесены эти слова, и серіозный взглядъ уничтожили моего бѣднаго служку; онъ хотѣлъ было говорить, но сбился на первомъ звукѣ и что-то очень неясно промычалъ себѣ подъ носъ.

Я отпустилъ еврея.

Комната, гдѣ я остановился, когда то была очень чистой и приличной, но отъ времени, или отъ небрежности хозяевъ теперь она походила скорѣе на заброшенный амбаръ, чѣмъ на комнату: большія рамы, раздѣленныя на двѣнадцать клѣтокъ, чуть держались, стекла, изрѣзанныя въ различныхъ направленіяхъ всѣхъ родовъ линіями, при малѣйшемъ неосторожномъ притворѣ двери или дуновеніи вѣтра затягивали печальную серенаду, будто говорили: „не трогай насъ: упадемъ, разобьемся.“

По всему потолку и особенно въ углахъ густыми слоями тянулась паутина, жолтый полъ казался рябымъ отъ безчисленнаго множества дыръ, вѣроятно, подѣланныхъ мышами для удобнаго сообщенія; украшеній никакихъ.

Какъ видите, обратить вниманія было не на что. Я досадовалъ, что не поѣхалъ прямо въ становую квартиру: сырость, тяжелый воздухъ, сквозной вѣтеръ—все это такъ непріятно дѣйствовало на меня, что я не зналъ, за что взяться, о чемъ подумать.

Вошла хозяйская дочь, дѣвушка лѣтъ 17, съ опухшими глазами, соннымъ лицемъ и непріятно хрипѣвшимъ носомъ: въ одной рукѣ она держала полотенце, въ другой ключь. За нею слѣдовала служанка, не менѣе сонная, съ кучею подушекъ, одѣяломъ и периною. Слава Богу, наволочки, простыня и проч., были довольно чисты.

— Отчего вы не позаботитесь объ отдѣлкѣ этой комнаты?—спросилъ я у хозяйки.

— Время такое: нельзя! отвѣтила она, стирая со стола лужи воды, набѣжавшія изъ самовара.

— Какое время?

— А развѣ панъ не знаетъ?.. Она посмотрѣла на меня съ удивленіемъ и продолжала:—военное время!

И видно, не желая продолжать разговора, она быстро оставила комнату.

Спать мнѣ не хотѣлось; я отворилъ окно и звкурилъ сигару. Ночь была прекрасная; видъ, открывшійся передъ моими глазами, хорошъ былъ невыразимо, и могъ не только успокоить пустую тревогу души, но угомонить на время вѣковую грусть и подчинить своей чарующей власти отчаяніе... Прямо передо мною свѣтлою шолковою лентой, какъ изумрудами усыпанная звѣздами, разстилается рѣка, между двумя холмами, которые вмѣстѣ съ нею убѣгаютъ въ свѣтлую безграничную даль; луна съ одного берега на другой перекидываетъ серебряный мостъ, который струится тонкими полосками, плаваетъ, дрожитъ, колыхается на едва поднимающихся волнахъ. Мелкій ельникъ, покрывающій эти холмы, кажется сплошною массой не проходимой, не разрушимой. Разбросанные въ свѣтлой безбрежной дали фольварки и мызы, бѣлыя какъ лебедь, съ длинными тѣнистыми садами и плетневыми огородами, будто мѣняютъ цвѣта, купаясь въ волшебномъ блескѣ лунной ночи... Долго сидѣлъ я, любуясь этой картиной, сравнивалъ свое настоящее съ недавно прошедшимъ, людей, меня окружающихъ, съ окружавшими... и вдругъ мнѣ отчего то стало грустно, сердце сильно забилось въ груди.—Чтобы это значило? подумалъ я... Не все-ли равно, что здѣсь, что тамъ?... одна Россія... Да, одна Россія... но тамъ твоя родина, тамъ твоя первая любовь, прошептало мое сердце, и слезы ручьемъ готовы были хлынуть изъ отуманившихся глазъ.

М. Н-к-т-ій.

(Продол. впредь.)

закрываемомъ монастырѣ существуетъ учебное заведеніе, оставляются, впредь до дальнѣйшаго распоряженія, при таковомъ заведеніи. Въ распоряженіи каждаго изъ монашествующихъ оставляется лично ему принадлежащее имущество.

§ 43. Церковная утварь, ризница и прочіе богослужебные предметы упраздняемаго или закрываемаго монастыря должны быть переданы (какъ упомянуто выше, въ § 21) на храненіе, по описи, тому священнику или монаху, который назначенъ будетъ состоять при церкви; если же таковаго священника или монаха еще не будетъ на лицо при церкви, во время закрытія монастыря, то предметы сіи сдаются мѣстному декану или настоятелю приходской, ближайшей по возможности, церкви.

§ 44. Если бы монастырскій костелъ не предназначался къ обращенію въ приходскую или филіальную церковь, то онъ долженъ быть запечатанъ, со всею движимостью въ ономъ находящеюся, и сданъ на охраненіе мѣстной полицейской или сельской власти, подъ ея отвѣтственность, до дальнѣйшаго распоряженія епархіальнаго начальства.

§ 45. Въ крайнемъ случаѣ, при отсутствіи благонадежныхъ лицъ, попеченію коихъ церковная утварь могла бы быть ввѣрена, чиновникъ, коему поручено закрытіе монастыря, описавъ утварь и ризницу, можетъ передать оныя на сохраненіе монахамъ другой сосѣдней обители, или же, въ случаѣ затрудненія оставить церковную утварь на мѣстѣ, препровождаетъ оную, при описи, въ управленіе духовныхъ дѣлъ, для обращенія на нужды другихъ римско-католическихъ церквей.

§ 46. Чиновникъ, коему поручено закрытіе монастыря, ведетъ всѣмъ вышеозначеннымъ дѣйствіямъ своимъ точный протоколъ, который подписывается какъ имъ самимъ, такъ и даннымъ ему въ помощь чиновникомъ гражданскаго вѣдомства. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства и монахи отнюдь не понуждаются къ подписанію протокола и описи монастырской движимости, если они отъ сего уклонятся, а въ случаѣ подписанія имъ не возбраняется дѣлать при этомъ, какія признаютъ нужными, законныя оговорки. Протоколы и описи доставляются немедленно въ управленіе духовныхъ дѣлъ. Кромѣ того, въ видахъ устраненія медленности въ дальнѣйшемъ ходѣ сего дѣла, копіи съ описей, скрѣпленныя военно-полицейскимъ начальствомъ, предаются отъ него прямо мѣстнымъ гражданскимъ губернаторамъ, для снабженія ими чиновниковъ, отряжаемыхъ для принятія монастырскихъ имуществъ въ казенное завѣдываніе.

§ 47. Распоряженіе о пріемѣ въ казенное завѣдываніе монастырскихъ недвижимыхъ имуществъ производится чрезъ гражданское начальство въ нижеслѣдующемъ порядкѣ.

§ 48. Главный директоръ правительственной коммисіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ даетъ предписанія губернаторамъ о пріемѣ въ казенное завѣдываніе всѣхъ вообще монастырскихъ недвижимыхъ имуществъ, а равно и всѣхъ тѣхъ разнаго наименованія монастырскихъ капиталовъ, которые принадлежатъ монастырямъ, не подлежащимъ упраздненію и закрытію, или которые, по какой бы то ни было причинѣ, не были открыты при составленіи описи на основаніи § 41 настоящихъ правилъ. Соотвѣтственное сему распоряженіе должно быть сдѣлано и по вѣдомству правительственной коммисіи финансовъ, по предварительномъ о томъ соглашеніи съ главнымъ директоромъ коммисіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ.

§ 49. Гражданскій губернаторъ, получивъ предписаніе главнаго директора внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ и соотвѣтствующее распоряженіе правительственной коммисіи финансовъ о передачѣ и принятіи въ вѣдомство казны имѣній, домовъ и капиталовъ, принадлежащихъ монастырямъ по ввѣренной ему губерніи, немедленно отряжаетъ на сей предметъ довѣренныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы при каждой таковой сдачѣ находились два чиновника, изъ коихъ одинъ непремѣнно отъ финансоваго вѣдомства. Означеннымъ чиновникамъ должны быть даны надлежащія инструкціи, при чемъ начальникъ губерніи назначитъ срокъ, къ которому командируемые чиновники должны окончить возложенное на нихъ порученіе.

§ 50. О сдѣланныхъ, на основаніи предшествующаго §, распоряженіяхъ, губернаторъ сообщаетъ подробно военнымъ уѣзднымъ начальникамъ, дабы они могли, и съ своей стороны, наблюсти за правильностью дѣйствій командированныхъ на мѣста чиновниковъ, а въ случаѣ надобности, оказать имъ надлежащее содѣйствіе.

§ 51. Въ каждой мѣстности, пріемъ монастырскаго недвижимаго имущества начинается преимущественно съ имѣній тѣхъ изъ монастырей, которые предназначены къ упраздненію или закрытію, и при томъ съ тѣхъ изъ таковыхъ имѣній, которыя отличаются своею значительностью, или въ которыхъ, по роду заведеннаго въ нихъ хозяйства, можетъ скорѣе произойти разстройство отъ перерыва въ правильномъ управленіи.

§ 52. Отряженные отъ губернатора чиновники, прибывъ на мѣсто, должны заблаговременно пригласить, для содѣйствія въ порученномъ имъ дѣлѣ, мѣстныя власти, какъ-то: военнаго участковаго начальника, гминаго войта и мѣстнаго декана, или, за отсутствіемъ послѣдняго, котораго либо изъ ближайшихъ приходскихъ или викарныхъ священниковъ: но если-бы никто изъ сихъ духовныхъ лицъ не могъ присутствовать при пріемѣ монастырскаго имущества, то это, ни въ какомъ случаѣ, не останавливаетъ дѣйствій назначенныхъ отъ правительства лицъ. Если монастырь, имѣніе коего принимается въ казенное завѣдываніе, не принадлежитъ къ числу закрываемыхъ или упраздняемыхъ, то при таковомъ принятіи монастырскаго имущества присутствуетъ настоятель или настоятельница монастыря, или, вмѣсто ихъ, ктолибо изъ монастырской братіи.

§ 53. Чиновники, назначенные для принятія монастырскаго имущества, сообразжаются съ полученными ими отъ гражданскихъ губернаторовъ описями (§ 46), а въ имѣніяхъ монастырей не упраздненныхъ и не закрытыхъ требуютъ прежде всего таковыя же подробныя вѣдомости, въ коихъ должны быть, между прочимъ, означены: количество земли, порядокъ, какимъ имѣніе управляется, т. е. отдается-ли оно въ содержаніе по контракту или завѣдывается хозяйственнымъ образомъ; сроки оброчныхъ платежей и количество дохода. Они должны истребовать также инвентари скота и всей хозяйстенной должности, планы, контракты, подлинные документы, какъ на земли, такъ и на капиталы, равно другіе акты, относящіеся до владѣемыхъ монастыремъ имѣній, домовъ и капиталовъ.

§ 54. Повѣривъ опись и сличивъ оную съ документами, командированые чиновники приступаютъ къ принятію самаго имущества. Необходимо при семъ имѣть въ виду, что, кромѣ собственно недвижимаго имущества, должно принять отъ монастыря принадлежащій ему фолварочный скотъ, земледѣльческія и другія орудія, а равно находящіеся въ имѣніи запасы, приготовленные на продажу, посѣвъ и содержаніе братіи, фольварковой прислуги и проч.

§ 55. По тщательномъ осмотрѣ въ натурѣ всего принимаемаго отъ монастыря имущества, чиновники составляютъ, согласно съ даннымъ имъ отъ губернскаго правленія для однообразія образцомъ, подробный протоколъ, за подписаніемъ лицъ, участвовавшихъ при пріемѣ и осмотрѣ монастырскаго имущества, и доносятъ немедленно о семъ губернат ру, препровождая къ нему при этомъ, для доставленія управленію духовныхъ дѣлъ и коммиссіи финансовъ, подробныя описи дѣйствительно принятаго имѣнія. Сіи описи должны заключать въ себѣ: описаніе монастыря со всѣми принадлежностями и обстоятельное изложеніе, въ какомъ именно положеніи находится имѣніе, сколько оно дастъ дохода, много ли при немъ инвентарнаго скота, есть-ли на имѣніи долги, сколько оныхъ, кому именно долженъ монастырь и по какимъ документамъ. Документы на капиталы и самые капиталы, если таковые есть, тоже должны быть препровождены къ начальнику губерніи, по принадлежности.

§ 56. По принятіи, на вышеозначенномъ основаніи, монастырскаго имущества, дѣлаются слѣдующія распоряженія:

а) Каждое губернское правленіе, по полученіи извѣщенія о пріемѣ принадлежавшихъ монастырю земель, лѣса, рыбной ловли, мельницы и другихъ статей дохода, немедленно распоряжается объ устройствѣ тамъ управленія, сообразно съ правилами, для казенныхъ имѣній постановленными. Если имѣніе, принадлежавшее монастырю, или какія-либо статьи дохода отданы въ аренду, или администрацію по контрактамъ, законно совершеннымъ, то это имѣніе или статьи оставляются за арендаторами, буде нѣтъ къ тому какихъ-либо законныхъ препятствій, до истеченія контрактнаго срока, на точномъ основаніи заключенныхъ условій. При семъ содержателей надлежитъ обязывать подписками, чтобы всѣ арендныя деньги и недоимки вносимы были ими прямо въ мѣстныя казначейства. Если бы арендаторъ, предъявивъ, что слѣдующія монастырю деньги уплачены имъ впередъ, сталъ домагаться, чтобы сумма эта была отнесена на счетъ доходовъ съ имѣнія имъ арендуемаго, то такое домогательство, если оно не согласно съ точными условіями контракта, ни въ какомъ случаѣ не должно быть удовлетворяемо.

б) Дома въ городахъ, принадлежавшіе монастырямъ, должны быть переданы, по подробной описи, съ землею къ нимъ собственно принадлежащею, во временной надзоръ мѣстной полиціи, которая и отвѣчаетъ за цѣлость ихъ, впредь до окончательнаго о нихъ распоряженія.

в) Капиталы монастырскіе и всѣ документы на оные имѣютъ быть препровождены въ правительственную коммисію финансовъ.

§ 57. Всѣ расходы по упраздненію и закрытію обителей, и равно и по принятію въ казну бывшихъ монастырскихъ имуществъ и капиталовъ, покрываются изъ сихъ капиталовъ, на основаніи постановленія особой о монастыряхъ коммисіи, съ утвержденія намѣстника въ царствѣ.

§ 58. Правительственная коммисія финансовъ, по предварительномъ соглашеніи съ управленіемъ духовныхъ дѣлъ, принимаетъ нужныя мѣры, чтобы всѣ монастырскіе капиталы, помѣщенные въ частныхъ рукахъ, были немедленно и сполна обращены въ полное вѣдѣніе казны.

§ 59. Польскій банкъ обязанъ, съ своей стороны, тотчасъ по обнародованіи сего постановленія, сдѣлать распоряженія, нужныя для немедленнаго перевода на имя казны царства всѣхъ помѣщенныхъ въ банкѣ капиталовъ, монастырямъ принадлежавшихъ.

(Подписалъ:) За отсутствіемъ министра статсъ-секретаря царства Польскаго, тайный совѣтникъ *Старынкевичъ.*

(Приб. къ Рус. Инв. N. (222.

ЦИРКУЛЯРЫ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ, Г-МЪ НАЧАЛЬНИКАМЪ ГУБЕРНІЙ.

О суммахъ на содержаніе полицій. (По деп. пол. исп., отд. I, ст. 1, 5 нояб. 1864 года, № 4,229). Министерство внутреннихъ дѣлъ просило начальниковъ губерній, гдѣ полиція устроена по новымъ штатамъ, доставить министерству финансовъ свѣдѣнія о количествѣ издержки, назначенной по смѣтамъ изъ городскихъ доходовъ и страховаго сбора на содержаніе полицейскихъ управленій во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ, по каждому городу отдѣльно.

Въ доставленныя по сему случаю министерству финансовъ вѣдомости о городскихъ суммахъ, исчисленныхъ по смѣтамъ на содержаніе полиціи, включены такія суммы, кои не слѣдуютъ къ обращенію въ уѣздныя казначейства, а должны быть выдаваемы прямо изъ городскихъ управленій, какъ-то: квартирныя деньги уѣзднымъ исправникамъ, содержаніе вольнонаемныхъ полицейскихъ служителей и пожарныхъ командъ; почему министерству финансовъ не представляется возможности опредѣлить, сколько именно должно поступать въ уѣздныя казначейства денегъ изъ городскихъ доходовъ, въ замѣнъ суммъ, отпущенныхъ казною на содержаніе собственно полиціи по штатамъ.

Вслѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство, въ дополненіе къ сообщенной уже вами вѣдомости, доставить министерству финансовъ свѣдѣніе: какая именно сумма, въ замѣнъ денегъ, отпущенныхъ въ 1863 и 1864 годахъ казною на содержаніе полиціи, должна быть возвращена собственно изъ однихъ городскихъ доходовъ.

(Оффиц. приб. къ Сѣв. Поч. N. 14).

Объ освѣщеніи фонарями входовъ въ гостинницы, въ трактиры, питейныя и другія подобныя заведенія. (По канц. деп. пол. исп., 6 нояб. 1864 года, № 896). Олонецкій губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ г. Петрозаводскѣ содержатели питейныхъ заведеній гостинницъ, трактировъ, постоялыхъ дворовъ и винныхъ складовъ имѣли непремѣнно у входовъ фонари, какъ для лучшаго освѣщенія улицъ, такъ и для того, чтобы полицейскимъ стражамъ и обходамъ замѣтнѣе были дома, требующіе особаго надзора.

Находя, что повсемѣстное введеніе въ дѣйствіе помянутой мѣры было-бы полезно, какъ вполнѣ содѣйствующее городскому благоустройству, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство обязать содержателей питейныхъ заведеній, гостинницъ, трактировъ, постоялыхъ дворовъ, винныхъ складовъ и другихъ подобныхъ заведеній, какъ въ губернскомъ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ ввѣренной вамъ губерніи, чтобы у наружныхъ дверей или воротъ входа въ ихъ заведенія находились всегда фонари, которые бы зажигались съ наступленіемъ сумерокъ, а тушились не прежде, какъ по закрытіи самаго заведенія. Мѣстной же полиціи имѣть неослабное наблюденіе какъ за немедленнымъ исполненіемъ содержателями вышеозначенныхъ заведеній настоящаго распоряженія, такъ и за тѣмъ, чтобы фонари при наружныхъ дверяхъ тѣхъ заведеній всегда находились въ исправности и были хорошо освѣщаемы.

(Оффиц. Приб. къ Сѣв. Поч. N. 14).

Циркуляръ г. министра финансовъ гг. губернскимъ управляющимъ питейно-акцизными сборами губерній: Кіевской, Подольской, Волынской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Витебской и Могилевской и Бессарабской области, отъ 20-го ноября 1864 года, за N. 615, о пространствѣ, на которое распространяется принадлежащее владѣльцамъ городовъ и мѣстечекъ въ западныхъ губерніяхъ исключительное право на продажу питей.

Вслѣдствіе представленія моего о пространствѣ, на которое распространяется принадлежащее владѣльцамъ городовъ и мѣстечекъ въ западныхъ губерніяхъ исключительное право на продажу питей, Высочайше утвержденнымъ въ 12-й день сего ноября журналомъ главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія постановлено: предоставить министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, въ разрѣшеніе возникшихъ недоразумѣній о пространствѣ, на которое распространяется принадлежащее владѣльцамъ городовъ и мѣстечекъ исключительное право на продажу питей, сообщить подлежащимъ начальствамъ, для руководства и исполненія, что во 1-хъ, по точному смыслу 1-го примѣчанія къ ст. 323 устава о питейномъ сборѣ, изданія 1863 года, исключительное право владѣльцевъ на продажу питей въ упомянутыхъ въ семъ примѣчаніи городахъ и мѣстечкахъ губерній западныхъ: (Кіевской, Подольской, Волынской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Витебской и Могилевской) и бессарабской области ограничивается предѣлами самаго горада и мѣстечка, не распространяясь на сосѣдніе поселки не только другихъ, но и того же владѣльца, къ составу города и мѣстечка не принадлежащіе; и во 2-хъ, въ отношеніи земель, поступившихъ въ надѣлъ и выкупъ поселенныхъ въ городѣ или мѣстечкѣ крестьянъ собственниковъ, исключительное право владѣльца на продажу питей распространяется на усадебную сихъ крестьянъ въ городѣ или мѣстечкѣ осѣдлость и на земли ихъ надѣла въ разстояніи 200 саженъ отъ черты крайнихъ въ городѣ или мѣстечкѣ строеній, по день изданія настоящаго постановленія существовавшихъ; затѣмъ на крестьянскихъ земляхъ за чертою сего 200-саженнаго разстоянія продажа питей должна производиться, на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія 11-го февраля 1864 года, исключительно съ согласія сельскихъ обществъ безъ всякаго участія владѣльцевъ городовъ и мѣстечекъ.

Объ изложенномъ Высочайшемъ повелѣніи поставляю въ извѣстность гг. управляющихъ питейно-акцизными сборами въ означенныхъ губерніяхъ и области, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія.

Подписалъ: министръ, статсъ-секретарь *Рейтернъ.*

Скрѣпилъ: директоръ, статсъ-секретарь *К. Гротъ.*

(Приб. къ Бирж. Вѣд. N. 100).

— Циркуляръ департамента неокладныхъ сборовъ гг. управляющимъ питейно-акцизными сборами, отъ 13-го ноября 1864 года за № 611, о мѣрахъ къ уменьшенію привоза въ имперію изъ царства Польскаго и изъ-за границы питей, подлежащихъ оплатѣ акцизомъ.

Вслѣдствіе представленія г. министра финансовъ о мѣрахъ къ уменьшенію привоза въ Имперію изъ царства Польскаго и изъ-за границы питей, подлежащихъ оплатѣ акцизомъ, государственный совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 19-го октября сего года, *мнѣніемъ положилъ:* сдѣлать слѣдующія измѣненія въ уставахъ о питейномъ сборѣ и таможенномъ и въ положеніи о корчемной стражѣ: 1) ст. 387 уст. о пит. сборѣ, изложить такъ: „Въ случаѣ открытія противозаконнаго привоза подлежащихъ акцизу питей и издѣлій изъ оныхъ, изъ мѣстъ, на которыя не распространяется дѣйствіе устава о пит. сборѣ или изъ-за границы, за исключеніемъ въ послѣднемъ случаѣ питей и издѣлій изъ нихъ, дозволенныхъ къ привозу по дѣйствующему тарифу, поступается на основаніи общихъ таможенныхъ узаконеній (ст. 1533 и 1823 уст. там. по прод. 1863 г.).“ 2) Ст. 36 положенія о корчемной стражѣ по акцизу съ питей на границѣ Польскомъ вовсе отмѣнить и взамѣнъ ст. 35 и 38, того же положенія, постановить: Ст. 35. „При продажѣ конфискованныхъ питей и издѣлій изъ вина и спирта, изъ вырученныхъ денегъ, за покрытіемъ издержекъ по перевозкѣ, храненію и продажѣ сихъ питей и издѣлій, половина обращается въ казну, а другая половина и присужденные денежные штрафы съ виновныхъ немедленно, по взысканію, отдаются сполна доносителямъ, открывателямъ и поимщикамъ тайно провозимыхъ питей и издѣлій издѣлій и спирта, кто бы они ни были, то есть лица корчемной стражи, питейно-акцизнаго управленія, полиціи или посторонніе.

Примѣчаніе. „Изъ половины слѣдующей въ казну ассигнуется, по смѣтамъ департамента неокладныхъ сборовъ сумма въ потребномъ размѣрѣ, для выдачи, съ разрѣшенія министра финансовъ, чинамъ таможни и полиціи, отличившимся при открытіи незаконнаго провоза питей изъ Царства въ пособіе чиновникамъ его департамента.“ Ст. 38. „Если же будетъ обнаружено или донесено о храненіи питей, издѣлій изъ вина и спирта въ не жиломъ мѣстѣ и если вовсе не будетъ имѣться въ виду виновныхъ, то доносителямъ или открывателямъ выдается награда въ размѣрѣ, не превышающемъ половины цѣны питей и издѣлій въ смежныхъ предѣлахъ царства Польскаго.“ 3) Въ измѣненіе ст. 1583 и 1823 уст. там. (по прод. 1863 г.) постановить: Ст. 1583. „Въ случаѣ задержанія подлежащихъ акцизу питей и издѣлій изъ оныхъ: при тайномъ провозѣ изъ-за границы, (а исключеніемъ дозволенныхъ къ провозу по дѣйствующему тарифу), или изъ мѣстъ, на которыя не распространяется дѣйствіе устава о пит. сборѣ, сверхъ конфискаціи сихъ питей и издѣлій, производится съ виновныхъ денежное взысканіе вдвое противъ продажной тѣхъ питей и издѣлій цѣны, а съ деньгами, вырученными за питья и издѣлія изъ нихъ и взысканными въ пеню, поступается по ст. 1823 (по прод. 1863 г.).“ Ст. 1823. „Въ Имперіи, деньги, вырученныя отъ продажи конфискованныхъ, при провозѣ изъ-за границы, питей и издѣлій изъ оныхъ, распредѣляются, на основаніи ст. 35, положенія о корчемной стражѣ по акцизу съ питей на границѣ съ царствомъ Польскимъ. При обнаруженіи тайнаго провоза изъ-за границы питей и издѣлій изъ оныхъ несколькими лицами, въ распредѣленіи вознагражденій поступается по ст. 37-й положенія о корчемной стражѣ по границѣ съ царствомъ Польскимъ (прилож. къ ст. 89, уст. о пит. сб., изд. 1863 г.). *Примѣчаніе 1.* Правомъ на полученіе означенной въ сей статьѣ награды пользуются и чины пограничной стражи, при задержаніи ими тайно-провозимыхъ изъ-за границы питей и издѣлій изъ оныхъ. *Примѣчаніе 2.* Если же будетъ обнаружено или донесено о храненіи контробандныхъ питей и издѣлій изъ вина и спирта въ нежиломъ мѣстѣ и если вовсе не будетъ имѣться въ виду виновныхъ, то доносителямъ или открывателямъ должна быть выдаваема награда въ размѣрѣ, не превышающемъ половины цѣны сихъ питей и издѣлій въ ближайшихъ пограничныхъ къ Имперіи мѣстахъ.“ 4) Начало 1581 ст. уст. там. изложить слѣдующимъ образомъ. Въ случаѣ задержанія акцизу подлежащихъ питей и издѣлій изъ оныхъ, за исключеніемъ дозволенныхъ къ привозу по дѣйствующему тарифу, изъ-за границы или изъ мѣстъ и т. д.

Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, распубликованномъ въ указѣ правительствующаго сената отъ 31-го октября сего года, департаментъ неокладныхъ сборовъ поставляетъ въ извѣстность гг. управляющихъ питейно-акцизными сборами для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія.

Подписалъ: директоръ, статсъ-секретарь *К. Гротъ.*

Скрѣпилъ: начальникъ отдѣленія *Крупениковъ.*

(Приб. къ Бирж. Вѣд. N 99.)

СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

По Виленской губерніи.

Отст. колл. секр. Дмитрій Ивановъ Зиновишинъ, опредѣленъ въ Ошмянское уѣздное казначейство и допущенъ къ исправленію должности помощника бухгалтера.

По Витебской губерніи.

Опредѣляется: Помощникъ бухгалтера Витебской казенной палаты, колл. секр. Николай Шидловскій, протоколистомъ той палаты.

Перемѣщается: Полоцкій уѣздный исправникъ Казачекъ, Лепельскимъ уѣзднымъ исправникомъ.

Увольняется: Лепельскій уѣздный исправникъ Длотовскій, отъ занимаемой имъ должности, съ причисленіемъ къ губернскому правленію.

(Вит. Губ. Вѣд. N 44)

ВѢДОМОСТЬ

объ имѣніяхъ и домахъ, назначенныхъ въ публичную продажу на пополненіе частныхъ и казенныхъ взысканій.

По Могилевской губ.

Опись недвижимому имуществу принадлежащему губернскому секретарю Василію Яковлеву Мацулевичу, состоящему Оршанскаго уѣзда 1-го стана въ застенкѣ Паженкахъ, за иски частныхъ лицъ, назначенному въ продажу 10 декабря въ присутствіи Оршанскаго уѣзднаго суда: застенокъ Паженки въ разстояніе отъ г. Орши и судоходной рѣки Днѣпра 3, почтовой дороги, проходящей въ г. Минскъ 1 верстѣ.

Земли принадлежитъ Василію Мачулевичу девять десятинъ, тысяча двѣсти саженей. Сбытъ произведеній бываетъ сухимъ путемъ въ городъ Оршу. Строенія принадлежатъ къ описываемой землѣ: 1) Жилой домъ, изъ одной комнаты; 2) Старый домъ, тоже изъ одной комнаты; 3) Амбаръ; 4) Фруктовый садъ, нераздѣльный съ братомъ его Іосифомъ Мацулевичемъ; чистаго дохода въ годъ 13 руб. 80 коп., а по десятилѣтней сложности дохода описанное имущество оцѣнено въ 130 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВИЛЬНА.

Вчера, 23-го ноября, возвратился въ Вильну изъ Минска г. помощникъ генералъ-губернатора, Свиты ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА генералъ-маіоръ А. Л. *Потаповъ.*

Крестьяне-собственники 24 волостей Лидскаго уѣзда Виленской губерніи, заключили мірскіе приговоры, въ коихъ, желая увѣковѣчить незабвенный для нихъ день 19 февраля 1861 г. освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости — положили: пріобрѣсть иконы св. Александра Невскаго, и сдѣлавъ на окладахъ подписи: *„въ память 19 февраля 1861 года“* размѣстить эти иконы во всѣхъ православныхъ церквахъ Лидскаго уѣзда, въ Лидскомъ, Бѣлогрудскомъ и Щучинскомъ приходскихъ р. к. костелахъ и въ волостныхъ правленіяхъ.

Справочная средняя цѣна на провіантъ, фуражъ и проч. по Виленской губерніи, на ноябрь 1864 года.

	Р.	К.
Муки ржаной куль 9-ти пудов. вѣсу:		
съ кулемъ	6	36
безъ куля	6	5
Муки четв. 8-ми четв. мѣры безъ куля-		
съ мѣшкомъ	5	64
безъ мѣшка	5	25
Муки четв. 7 пуд. 10 фун. вѣсу безъ куля и мѣшка	4	88
Ржи четв. 7 пуд. 20 фунт. вѣсу:		
съ мѣшкомъ	5	12
безъ мѣшка	4	73
За перемолъ	„	52
Крупъ четверть:		
Гречневыхъ съ мѣшкомъ	9	5
— безъ мѣшка	8	64
Овсяныхъ съ мѣшкомъ	8	75
— безъ мѣшка	8	49
Ячныхъ съ мѣшкомъ	7	74
— безъ мѣшка	7	34
Ячменя четверть безъ мѣшка	5	97
Овса четверть съ мѣшкомъ	3	74
— безъ мѣшка	3	37
Сѣна пудъ	„	37
Соломы пудъ ржаной	„	15
— яровой	„	22
Горячаго вина обыкновеннаго, ведро въ уѣздахъ:		
Оптомъ бочками не менѣе 40 ведеръ въ бочкѣ	3	10
Въ разницу въ шинкахъ	3	68
Горячаго вина обыкновеннаго, ведро въ городахъ:		
Оптомъ бочками не менѣе 40 ведеръ въ бочкѣ	3	27
Въ разницу въ шинкахъ	3	91
Пудъ мяса	1	67
Рогожный куль	„	30
Холщевой четвертной мѣшокъ	„	38
Плата за денную работу одному человѣку	„	42
Плата за денную работу одному человѣку съ лошадью	1	4
Плата за денную работу одному человѣку съ парою воловъ	„	96
Соли фунтъ крупной	„	$2\frac{1}{2}$
— мелкой	„	$2\frac{1}{4}$

О БЕЗПЛАТНОЙ ШКОЛѢ ДЛЯ ДѢВИЦЪ ВЪ Г. ЧЕРИКОВѢ.

Въ маленкихъ уѣздныхъ городахъ, подобно нашему Черикову, обученіе грамотѣ для мальчиковъ доступно всѣмъ сословіямъ, лишь было бы собственное желаніе родителей: почти вездѣ существуютъ училища уѣздныя и приходскія. Напротивъ, обученіе дѣвочекъ весьма затруднительно: состоятельныя лица отдаютъ въ пансіоны, (гдѣ есть), а для бѣдныхъ, у кого сочтена каждая копѣйка, не представляется никакой возможности дать дочерямъ своимъ какое либо образованіе, отъ чего въ бѣдномъ классѣ людей женщина большею частію погружена въ совершенное невѣжество, до такой степени, что мать не можетъ правильно научить дитя свое первой, главнѣйшей молитвѣ: „Отче нашъ“ и даже креститься; а вѣдь ея священная обязанность научить дитя свое молиться Богу. Учатъ, конечно, и молятся, но, да проститъ ихъ Богъ, какъ онѣ искажаютъ слова и мысли въ молитвахъ. Мальчиковъ, поступающихъ въ училище, переучиваютъ тамъ,— дѣвочки такъ и остаются, такъ со временемъ передаютъ и своимъ дѣтямъ, какъ ихъ учили. Это грустно, но, къ прискорбію, фактъ неопровержимъ.

На такой важный предметъ, какъ образованіе будущихъ матерей семейства, нѣкоторые дамы и чиновники города Черикова, со своимъ предводителемъ дворянства, фонъ-Бенкендорфомъ и его супругою, обратили вниманіе и положили открыть здѣсь женскую школу, безъ пособія правительства, для безплатнаго обученія дѣвочекъ всѣхъ сословій. Г. главный начальникъ края, генералъ отъ инфантеріи Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ, по представленію г. начальника Могилевской губерніи, въ слѣдствіе ходатайства г. предводителя дворянства фонъ-Бенкендорфа, разрѣшилъ открыть школу.

Постоянный надзоръ за учащимися и обученіе рукодѣлью приняли на себя: Анастасія Семеновна Гроссъ, Марія Александровна Жукова, Анна Васильевна Подобѣдъ, Зинаида Филипповна Мальцова, Софья Адамовна Фоссъ, Екатерина Степановна Михневичъ и дѣвицы Екатерина и Анастасія Акимовны Шелепневичъ. Преподаваніе же предметовъ: Закона Божія— протоіерей Абрамовичъ; Русскаго языка: Гг. Ничипоренко, Жуковъ и Подобѣдъ; Ариѳметики: Шелепневичь, Савостицкій и Громыко; Чистописанія— Мальцовъ.

8 сентября, въ день праздника Рождества Божіей Матери и рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА школа торжественно открыта. Послѣ литургіи и молебствія, изъ церкви отправились въ школу, временно помѣщенную въ квартирѣ г. Мальцова, учредители школы и родители съ дѣтьми. Здѣсь протоіерей Абрамовичъ совершилъ молебствіе о преуспѣяніи вновь открытаго заведенія, съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Августѣйшему Дому, главному начальнику края Михаилу Николаевичу Муравьеву, начальнику Могилевской губерніи Александру Петровичу Беклемишеву, а также учредителямъ и учащимся, а затѣмъ произнесъ приличное торжеству слово. Дѣвочекъ собралось 40. Жители города всѣхъ сословій: чиновники, духовнаго званія, мѣщане, крестьяне, солдаты поспѣшили представить дочерей; есть между ними лишенныя счастія знать своихъ отцовъ.

Учредители школы, видя значительное число ученицъ, нашли необходимымъ, для постояннаго надзора за ними и для помощи обучающимъ, пригласить особую постоянную надзирательницу, которая бы находилась въ школѣ во все учебное время, съ платою въ годъ по 100 руб., на каковой предметъ, въ самое время открытія школы, и пожертвована сумма. Отъ г. Золотова, еще во время составленія предположенія о школѣ, получено учебниковъ и пособій на 20 учащихся.

На слѣдующій день по открытіи школы, 9 сентября, началось ученье и продолжается съ энергіею. Учредительницы согласились между собою заниматься въ школѣ понедѣльно — и, нужно отдать имъ справедливость, ревностно и съ умѣньемъ принялись за дѣло. Кромѣ принятой обязанности надзора и обученія рукодѣлью, онѣ обучаютъ и грамотѣ. Можно надѣяться, что начатое доброе дѣло на пользу ближнихъ будетъ продолжаться и на дальнѣйшее время съ постоянными заботами,— и тогда школа превзойдетъ ожиданія. Дай Богъ, чтобъ хорошій примѣръ нашелъ себѣ подражателей и въ другихъ мѣстахъ.

Къ сожалѣнію г. Жуковъ съ супругою выбыли изъ города. Отъ нихъ школа много могла ожидать пользы, но г. Жуковъ выѣзжая обѣщалъ помогать ей матеріально.

1-го октября школу удостоили посѣщеніемъ: Высокопреосвященнѣйшій Евсевій архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій и его превосходительство Могилевскій губернаторъ А. П. Беклемишевъ.

Коллежскій ассесоръ А. *Шелепневичъ.*

(Могил. Губ. Вѣд. № 45).

Въ Газ. Кіевлянинъ пишутъ:

Спѣшимъ извѣстить нашихъ читателей: изъ достовѣрныхъ источниковъ намъ извѣстно, что совѣтъ университета св. Владиміра на дняхъ избралъ въ почетные члены уважаемаго редактора „Московскихъ Вѣдомостей,“ *М. Н. Каткова.* Опредѣленіе совѣта поступило на утвержденіе управляющаго округомъ, за отсутствіемъ попечителя, г. ректора университета Иванишева.

Изъ тѣхъ же достовѣрныхъ источниковъ мы знаемъ, что при этомъ избраніи совѣтъ руководствовался признаніемъ заслугъ г. Каткова, какъ публициста, который угадалъ національные интересы Россіи, служилъ въ своей газетѣ вѣрнымъ истолкователемъ истинно-русскаго общественнаго мнѣнія и еще такъ недавно отстаивалъ честь и достоинство русскаго народа отъ нападеній враждебной Россіи прессы, и за то подвергся нападеніямъ Шедо-Ферроти, автора пресловутаго памфлета: Que fera-t-on de la Pologne?

Намъ остается только выразить глубокое сочувствіе этому избранію. (Кіевл. № 56.)

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ Nordd Ztg помѣщено заявленіе, что Пруссія рѣшительно не намѣрена входить ни въ какія сдѣлки на счетъ будущей судьбы Шлезвига и Голштиніи, пока оттуда не будутъ отозваны союзныя войска. Таже газета, не входя въ разбирательство окончательнаго рѣшенія какое можетъ послѣдовать по вопросу о престолонаслѣдіи, намекаетъ, что можетъ возникнуть соперничество между принцами, заявившими уже свои притязанія, и двумя нѣмецкими державами, въ пользу которыхъ переуступлены Даніею ея права, соперничество, которое можетъ быть устранено лишь въ силу отреченія однихъ въ пользу другихъ. Но Norddeutsche Zeitung не объясняетъ отъ кого слѣдуетъ требовать жертвъ, если они покажутся необходимыми.

Коммиссія италіанскаго сената, какъ легко можно было предвидѣть, одобрила въ докладѣ своемъ конвенцію 3 (15) сентября и настаиваетъ на принятіи проекта закона о перенесеніи столицы.

Въ Испаніи выборы депутатовъ въ кортесы кончились повсемѣстно; они обезпечили правительству значительное большинство въ будущей палатѣ. Вслѣдствіе этого „Мадридская Газета“ публикуетъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, возвѣщающій, что по случаю окончанія выборовъ, законъ о печати будетъ введенъ въ исполненіе со всею сгрогостію.

Въ упомянутой выше статьѣ „Norddeut. Allg. Ztng.“ по вопросу объ очищеніи княжествъ, говорится слѣдующими словами: „Добиться мирнымъ путемъ рѣшенія шлезвигъ-голштинскаго вопроса — говоритъ органъ г. Бисмарка — необходимо, уже тѣмъ болѣе, что чисто - юридическій исходъ его не привелъ бы, можетъ быть, вовсе къ такому результату, по которому права на весь Шлезвигъ и Голштинію соединились бы въ однѣхъ и тѣхъ же рукахъ. Скорѣе, пожалуй, окажется, что право, пріобрѣтенное Австріей и Пруссіей отъ Даніи, противорѣчитъ наслѣдственнымъ правамъ претендентовъ. Важнѣйшее препятствіе къ ускоренію хода этого дѣла находится не въ разногласіи принциповъ, но въ пребываніи экзекуціонныхъ войскъ въ Герцогствахъ. Пока державы, которымъ поручена экзекуція (Саксонія и Ганноверъ), отказываются очистить Голштинію, до тѣхъ поръ прусское правительство рѣшилось не входить ни въ какіе окончательные переговоры касательно будущей судьбы герцогствъ.“

— „National-Ztng“ отъ 16 (28) числа утверждаетъ, что на канунѣ этого дня отправлены изъ Берлина въ Дрезденъ и Ганноверъ чрезвычайные уполномоченные съ требованіемъ очистить Голштинію отъ союзныхъ войскъ.

— „Provincial-Correspondenz“ отъ 18 (30) ноября говоритъ: „Прусское правительство, вчера, 17 (29) числа, препровождая саксонскому и ганноверскому правительствамъ трактатъ, заключенный съ Даніею, пригласило ихъ отозвать немедленно федеральныхъ коммиссаровъ и федеральные войска. Прусское правительство, дѣйствуя не только въ качествѣ экзекуціонной державы, но также и въ силу правъ, предоставленныхъ ему мирнымъ договоромъ, въ ту же минуту объявило союзному сейму, въ согласіи съ Австріею, что занятіе должно прекратиться. Австрія относительно этого пункта не отступается отъ Пруссіи. По этому, слѣдуетъ ожидать, что Пруссія не будетъ заставлена сама собою отъискивать справедливость.“

— „Hannowerische Ztng“ отъ 18 (30) числа говоритъ, въ оффиціальной статьѣ, что правительства, которымъ была поручена союзная экзекуція, заставлены оба вмѣстѣ пріостановить мѣры экзекуціи, вывести свои войска изъ Княжествъ и въ тоже время донести объ этомъ союзному сейму. Что же касается рѣшенія Союза относительно прекращенія экзекуціи, оно еще не послѣдовало.

— „Moniteur Universel“ отъ 20 нбря (2 декабря) говоритъ въ своемъ политическомъ обозрѣніи: „Частная телеграмма препровождаетъ извѣстіе, что германскія правительства, которымъ была ввѣрена союзная экзекуція, рѣшили отозвать свои войска изъ Княжествъ и положить конецъ всѣмъ мѣрамъ, истекающимъ изъ экзекуціи.“ Это извѣстіе, не смотря на оговорку, что оно „частное,“ по видимому— достовѣрное, если его помѣстилъ скупящійся на слова утренній „Moniteur.“

— Изъ Вѣны пишутъ отъ 17 (29) числа: Въ сегодняшнемъ засѣданіи палаты депутатовъ, министръ торговли представилъ проектъ закона о трансильванской желѣзной дорогѣ. Палата приступила къ преніямъ по поводу проекта адресса. Г. Кинскій изобразилъ грустное положеніе финансовъ и порицалъ политику, которой придерживались по заграничнымъ предпріятіямъ. Г. Бергеръ объявилъ, что въ адрессѣ съ точностію очерчена ситуація и указаны другіе принципы управленія. Ораторъ обратилъ вниманіе на изолированное положеніе Австріи, которая, по его мнѣнію, не имѣетъ другихъ союзниковъ, на коихъ могла бы разсчитывать, кромѣ Германіи. Австрія, утверждалъ онъ, должна энергически сопротивляться эгоистическимъ замысламъ Пруссіи. Общія пренія въ этотъ день были кончены и три первые параграфа адресса приняты.

— „Indép. B.“ отъ 20 нбря (2 дек.) сообщаетъ извѣстіе изъ Венеціи о прекращеніи военнаго положенія во Фріулѣ, объявленнаго вслѣдствіе послѣднихъ безпорядковъ. Въ оффиціальной „Венеціанской Газетѣ“ сказано, что такъ какъ мятежническія шайки разсѣяны во Фріулѣ, то и военное положеніе отмѣняется. Обвиненные въ мятежѣ будутъ однакожъ подвергнуты военному суду, въ Венеціи.

— „Kreuz-Ztng“ опровергаетъ извѣстіе, сообщенное въ „Post-Ztng“ о содержаніи письма короля прусскаго къ австрійскому императору Францу-Іосифу. Эта газета говоритъ, что королевское письмо въ самомъ дѣлѣ препровождено въ Вѣну посредствомъ принца фонъ *Гогенцоллернъ* (не *Гогенлогенъ*, какъ было по типографской ошибкѣ напечатано въ „Вѣстникѣ“), но что его содержаніе относится исключительно къ частнымъ дѣламъ этого принца, имѣющаго, какъ извѣстно, богатыя помѣстья въ Богеміи.

— Г-нъ Лекреркъ прибылъ на дняхъ въ Берлинъ. Ему поручено вести переговоры объ измѣненіяхъ въ тарифѣ франко-прусскаго трактата сдѣлавшихся необходимыми вслѣдствіе новыхъ трактатовъ, возстановившихъ таможенный союзъ. Никакихъ уступокъ не будетъ сдѣлано Австріи.

— По извѣстіямъ, сообщаемымъ берлинскими газетами, новый французскій посланникъ при дворѣ его вел. Вильгельма I-го очень часто совѣщается съ президентомъ кабинета, г. фонъ Бисмаркомъ.

— Ассизный федеральный судъ, которому приходится разсмотрѣть дѣло о безпорядкахъ, происходившихъ недавно въ Женевѣ, начнетъ свои засѣданія въ томъ же городѣ 1 (13) декабря. Женевскій гарнизонъ будетъ усиленъ однимъ новымъ баталіономъ для удержанія спокойствія. Впрочемъ, справедливо замѣчаетъ „Indép. Belge,“ это дѣло потеряло уже свою важность и едвали успѣетъ серіозно взволновать умы жителей.

— Генералъ Тюрръ подалъ въ отставку, которую Викторъ-Эммануилъ, послѣ долгаго сопротивленія, принялъ. Тюрръ сохранитъ мундиръ генералъ-лейтенанта и почетный титулъ адъютанта короля. На дняхъ онъ обнародовалъ въ Туринѣ брошюру объ уступкѣ Венеціи.

— Изъ Рима пишутъ отъ 16 (28) числа, что въ этотъ день новый испанскій полномочный министръ при папскомъ дворѣ, г. Пачэко, представилъ его святѣйшеству свои вѣрительныя грамоты.

— Въ иностранныхъ газетахъ напечатанъ текстъ посланія греческаго короля къ національному собранію. Объ этомъ посланіи недавно сообщалъ телеграфъ; но въ телеграммѣ сказано только, что король въ своемъ посланіи благодарилъ представителей греческаго народа за ускоренное утвержденіе новой конституціи, по его предписанію. Оказывается, что король не только благодарилъ законодателей за ихъ усердіе, но еще указывалъ имъ на нѣкоторыя статьи конституціи, которыя, по его мнѣнію, непрактичны.

— По извѣстіямъ изъ Марсели отъ 19 нбря (1 дек.), спокойствіе въ Алжиріи водворилось повсюду, за исключеніемъ только Барбора.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СѢВЕРОЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе.— См. № 132).

X.

Въ Золотой Ордѣ дѣла были не въ завидномъ положеніи. Внутреннія смуты обезсилили ее. Внукъ Тамерлана, Тимуръ-Кутлукъ низвергъ съ престола Тохтамыша и объявилъ себя великимъ ханомъ. Витовтъ, не спускалъ глазъ съ Орды и думалъ употребить ее орудіемъ для своихъ замысловъ. Низверженный Тохтамышъ скрывался въ Крыму. Витовтъ, опустошая берега Азова, возбудилъ его надежды овладѣть Сараемъ. Тохтамышъ возсталъ, но войска Эдигея разбили его совершенно. Тохтамышъ бѣжалъ къ Витовту. Тотъ принялъ его съ почестями и поселилъ въ Лидѣ (1394). В. князю хотѣлось низвергнуть могущество Эдигея и посадить Тохтамыша въ Сараѣ въ качествѣ своего данника. Съ этою цѣлію онъ заключилъ тайный договоръ съ Тохтамышемъ.

Въ 1397 году вмѣстѣ съ Тохтамышемъ двинулся онъ къ Азову, разбилъ Моголовъ, прогналъ ихъ къ Волгѣ, награбилъ множество сокровищъ, взялъ въ плѣнъ нѣсколько улусовъ Татаръ и переселилъ ихъ въ Зап. Россію. Вмѣстѣ съ Татарами переселилъ онъ и около 400 семействъ Караимовъ изъ Крыма. Тохтамышъ не возвратился съ Витовтомъ. Поселеннымъ Татарамъ онъ предоставилъ права гражданства, совершенную свободу вѣроисповѣданія и образовалъ изъ нихъ колоніи на берегахъ Ваки близь Вильны, а также въ нынѣшнихъ уѣздахъ Лидскомъ, Трокскомъ, Ошмянскомъ, Новогрудскомъ, Брестскомъ, въ Волынской и въ нынѣшней Августовской губ. Давъ имъ разныя привиллегіи и облагодѣтельствовавъ ихъ, онъ пріобрѣлъ вѣрныхъ подданныхъ. Воинственное это племя и до сихъ поръ исповѣдуетъ магометанскую вѣру и постоянно отличается преданностію законнымъ властямъ. Всѣ государи слѣдовали примѣру Витовта. Великая Екатерина въ 1794 году подтвердила всѣ прежнія ихъ привиллегіи и преимущества 1) и они всею душею предались Ей и наслѣдникамъ Ея. Въ рядахъ Русскаго воинства не разъ отличались здѣшніе Татары; колоніи ихъ и нынѣ заселены отставными Русскими воинами, изъ коихъ многіе въ высшихъ чинахъ и украшены орденами. Въ послѣднее время многіе стали служить и по гражданской части.

Черезъ два года (1399) Витовтъ опять собрался на Моголовъ. Войска его составляли дружины изъ всѣхъ подвластныхъ княжествъ.— Былъ и отдѣлъ Тевтонскихъ Рыцарей изъ 500 человѣкъ. Однихъ князей было до 50. Польша страшилась этого похода, потому что была увѣрена въ побѣдѣ, которая могла ускорить окончательный разрывъ Витовта съ нею. Витовтъ пригласилъ зятя своего вел. князя Московскаго къ участію въ войнѣ; Василій, выслалъ къ нему на встрѣчу въ Смоленскъ супругу свою, а самъ между тѣмъ, отдѣльно отъ войскъ Витовта, пошелъ противъ Татаръ къ берегамъ Волги и къ Рязани. Витовтъ, обласкавъ дочь и осыпавъ ее богатыми подарками, двинулся съ многочисленною ратью и остановился на берегахъ Ворсклы. Здѣсь уже стояли Ординцы, готовые къ бою. Явились послы Тимуръ-Кутлука и говорили Витовту отъ имени хана: „*За что идешъ на меня? Я не вступалъ никогда въ твою землю съ оружіемъ.*“ Витовтъ отвѣчалъ: „*Богъ готовитъ мнѣ владычество надъ всѣми землями; будь моимъ сыномъ и данникомъ, или будешъ рабомъ.*“ Тимуръ соглашался платить дань Витовту и признавать его отцемъ, т. е. старшимъ; но несоглашался на деньгахъ своихъ чеканить изображеніе Витовта и гербъ Литовско-Русскій. Время уходило въ переговорахъ, какъ вдругъ подоспѣлъ на помощь Тимуръ-Кутлуку, дядя его, Эдигей, съ сильнымъ войскомъ. Этотъ опытный старикъ потребовалъ личнаго свиданія и сказалъ Витовту: „*Тимуръ-Кутлукъ молодъ, онъ могъ признать тебя своимъ отцемъ; но мнѣ стыдно; я тебя старше годами и такъ, Князь, лучше ты покорись мнѣ, будь мнѣ сыномъ и поставь мою тамгу на своихъ деньгахъ.*“ Витовтъ двинулъ войска въ битву. Витовтъ надѣялся на свои силы, свое мужество; но силы Эдигея были гораздо значительнѣе, и самъ Эдигей былъ ученикъ грознаго Тамерлана. Битва эта произошла 12 августа 1399 г. Слѣдствія ея были самыя гибельныя для Витовта. Войска его разбиты, многіе князья, какъ Глѣбъ Святославовичъ Смоленскій, Михаилъ и Димитрій Даніиловичи Волынскіе, Андрей Кейстутовичъ Горбатый Полоцкій, Димитрій Ольгердовичъ Брянскій, Михаилъ Явнутовичъ Заславскій, Андрей Димитріевичъ Корецкій и нѣкоторые другіе были убиты. Всѣхъ убитыхъ съ обѣихъ сторонъ считаютъ до 100 т. У Эдигея было 200 т. въ дѣлѣ, у Витовта только 70 т. Борьба не ровная.

Жестокое пораженіе произвело всеобщую радость въ Польшѣ. Казалось, что Витовтъ навсегда утихнетъ и навсегда откажется отъ своихъ замысловъ. Но Витовтъ, видя еще невозможность поработить Моголовъ силою оружія, старался другими путями имѣть на нихъ вліяніе; и онъ успѣлъ въ этомъ; это доказывается постояннымъ вмѣшательствомъ его во всѣ дѣла Моголовъ, во всѣ ихъ распри и ссоры. Этотъ самый Эдигей не однократно потомъ присылалъ пословъ къ Витовту въ Вильну съ поклономъ и богатыми дарами.

Въ 1412 г. Витовтъ подкрѣплялъ дѣтей Тохтамыша и старшаго его сына Зелени - Султана утвердилъ на тронѣ Золотой Орды. Эдигей въ отмщеніе за это, въ 1416 году ограбилъ Кіевъ, но тотчасъ же прислалъ къ Витовту пословъ и въ подарокъ трехъ верблюдовъ, покрытыхъ краснымъ сукномъ и 27 коней, приказавъ сказать Витовту: „*Князь славный! въ трудахъ и славѣ настала наша старость. Помиримся на остатокъ нашего вѣка. Кровь, пролитая нами въ битвахъ, уже высохла; бранныя слова наши разсѣяны уже вѣтрами; злоба наша сгорѣла въ пламени войны!*“ 2) Орда въ это время представляетъ безпрерывный рядъ внутреннихъ смятеній, воцареній и паденій ханскихъ. Не токмо дѣти Тохтамыша, но и внуки его, дѣти Зелени-Султана, претенденты на ханство, дозволяли Витовту безпрестанно вмѣшиваться въ ихъ дѣла.

Въ 1420 г. онъ въ Виленскомъ замкѣ именовалъ Кипчакскими Ханами Татарскихъ князей Бетсабулу и Геремфердена и возложилъ на нихъ княжескія короны и богатыя ханскія шубы.

Однимъ словомъ, онъ успѣлъ не только оградить себя отъ порабощенія Могольскаго, но даже игралъ роль какъ бы покровителя и миротворца ихъ и имѣлъ всегда готовыми союзниками на случай войны.

1) Высочайшій указъ 30 октября 1794 г. Полное Собр. Зак. Т. XXIII N. 17,418.
2) Длугошъ кн. XI.

XI.

Витовтъ постоянно думалъ о сліяніи всѣхъ Русскихъ удѣловъ и образованіи одного мощнаго государства, совершенно свободнаго отъ всякаго вліянія Польши. Объ этомъ была рѣчь у него съ Тохтамышемъ еще въ 1397 г.; но на востокѣ господствовали зять его, а потомъ внукъ, съ которыми онъ постоянно былъ друженъ, не смотря на то, что удѣльные князья не разъ подбивали вел. князей Московскихъ противъ Витовта. Такъ въ 1402 г. князь смоленскій Юрій явился въ Москву и просилъ помощи Василія Дмитріевича. „Князь же Василій,“ говоритъ Супрасльская рукопись (стр. 136)— „обѣща ему дати силу свою и удержа его на тые сроки, а поровя тѣсти своему Витовту.“ Юрій ждалъ въ Москвѣ, а между тѣмъ въ Смоленскѣ преданные Витовту бояре — сами сдали ему городъ; тогда Василій сказалъ Юрію: „Пріѣхалъ ты сюда съ обманомъ, приказавши Смолянамъ сдаться Витовту“ (3). Въ 1405 г. однако неожиданно поколебались добрыя отношенія тестя съ зятемъ. В. князю Московскому сильно не понравилось, что Витовтъ побилъ Псковитянъ. Едва распространилась объ этомъ вѣсть, многіе недовольные Витовтомъ поспѣшили въ Москву. Первый пріѣхалъ князь Александръ Ивановичъ Нелюбъ, привезъ съ собою много Литовцевъ, даже Поляковъ и сталъ подбивать противъ Витовта. Князья Тверскіе, Татары хана Шадибека — явились тоже; сильная рать двинулась и встрѣтилась съ Витовтомъ близъ Кропивны, на рѣкѣ Плавѣ. Здѣсь тесть съ зятемъ переговорили и тѣмъ дѣло кончилось. Въ 1407 г. новая буря — опять походъ; князья теперь встрѣтились у Вязьмы — и опять помирились. Но въ слѣдующемъ году пріѣхалъ въ Москву князь Свидригайло Ольгердовичъ, съ владыкою Черниговскимъ, съ 6 князьями и боярами Черниговскими и Сѣверскими. Василій великолѣпно принялъ гостя и далъ ему *въ кормленіе* городъ Владиміръ, Переяславль, Юрьевъ Польскій, Волокъ Ламскій, Ржевъ и половину Коломны. Подоспѣли и Татары на помощь и сильная рать опять двинулась противъ Витовта. Сошлись на берегу Угры; но надежды враговъ Витовта и тутъ не сбылись. Битвы никакой не было. Князья разошлись, совершенно примиренные, и Витовтъ до самой кончины Василія не подалъ ни малѣйшаго повода къ непріязни.

Кромѣ приведенныхъ нами выше столкновеній, великіе князья Россіи жили дружно. Одинъ и другой стремились къ единовластію. Василій присоединилъ Нижній Новгородъ и Муромъ; Витовтъ Смоленскъ— и оба князья не препятствовали другъ другу. Бояре Василія, имѣвшіе вліяніе на дѣла государственныя, какъ Ѳедоръ Кошка, Илья Квашня и др. содѣйствуютъ дружескимъ отношеніямъ. Дѣла Пскова поссорили князей; недоброжелатели Витовта хотѣли розжечь пламя — но мы видѣли чѣмъ кончились ихъ затѣи. Умирая (1425) великій князь Московскій въ своихъ духовныхъ *приказываетъ сына тестѣ Витовтову* (4). Однимъ словомъ хотя Россія въ это время и имѣла двухъ главныхъ властителей — но это не препятствовало тѣснымъ связямъ и дружескимъ сношеніямъ между ними и подвластными имъ народами. Не смотря на всѣ происки польско-латинской пропаганды, старавшейся подчинить западно-русскій народъ папѣ, Витовтъ умѣлъ препятствовать ихъ стремленіямъ— и сохранить неприкосновенными вѣру, языкъ, уставы и обычаи. Мы уже знаемъ о постановленіяхъ Ягайлы въ отношеніи православныхъ; знаемъ и о первыхъ мученикахъ его фанатизма— но при Витовтѣ эти постановленія сдѣлались не дѣйствительными. Онъ всею силою поддерживалъ и покровительствовалъ православію— это доказывается многими историческами фактами. Мы знаемъ, что при Ольгердѣ въ Вильнѣ было 5 православныхъ церквей. Между тѣмъ въ 1393 г. легатъ папскій, мессинскій епископъ Іоаннъ пишетъ, что онъ, *осматривалъ много русскихъ церквей въ Вильнѣ*“ (5). Черезъ четыре года вел. магистръ Конрадъ Юнгингенъ жалуется папѣ и всѣмъ дворамъ католическимъ, „*что въ Литвѣ католицизмъ не дѣлаетъ ни какихъ успѣховъ; ибо Литовцы охотнѣе обращаются въ русскую вѣру*“ (6).

Еще прежде, Тевтонскій рыцарь, Вигандъ изъ Марбурга, въ своей лѣтописи, говоритъ между прочемъ, что в. магистръ отрядилъ командоровъ, чтобы „*сожгли городъ Русскихъ*“—т. е. Вильну. 7) Спрашивается, ктоже строилъ эти церкви, кто сохранилъ столицу русскою, когда еще такъ недавно ею правилъ полякъ въ качествѣ намѣстника Скиригайлы, когда по указамъ Ягайлы, православные несмѣли даже вступать въ браки съ католичками, не подчинись прежде латинству.

Витовтъ и не скрывалъ своей ненависти къ Полякамъ. Когда въ 1398 г. королева Ядвига, въ силу обязательства Ягайлы выплатить *изъ Русскихъ* доходовъ долгъ за Ядвигу въ пользу Вильгельма, ея нарѣченнаго,— потребовала отъ Витовта 200 т. червонцевъ,— Витовтъ собралъ совѣтъ изъ русскихъ князей и бояръ въ Луцкѣ и объявивъ объ этомъ требованіи, ска-

(3) Лѣтоп. содерж. Рус. ист., 123.
(4) Собр. гос. гр. и дог. NN. 39—42.
(5) Нарбуттъ V, 207. Въ тайномъ архивѣ Кенигсбергскомъ fol. 7, p. 37.
(6) Нарбуттъ, V, 591.
7) . . . . ut civitatem ratenicum incinearent modo quo pottent . . . . etc. стр. 294.

залъ: „Мы не рабы Польши, предки наши никому не платили дани. Мы люди свободные и нашею кровію пріобрѣли нашу землю.“

Поляки и знали объ этой ненависти Витовта. Они знали къ чему онъ стремится; очень хорошо понимали, что между восточною и западною Россіею, по духу, вѣрѣ и народности нѣтъ границъ; и чѣмъ болѣе возрастало могущество Витовта, тѣмъ болѣе они его страшились и напрягали всѣ силы, что бы упрочить союзъ Литвы съ Польшею. Съ этою цѣлію состоялись извѣстные сеймы Виленскій (1401) и Городельскій (1413). На основаніи заключенныхъ здѣсь договоровъ, если бы Витовтъ умеръ безъ потомства, Литовцы и Русскіе немогутъ избирать себѣ князя безъ вѣдома и согласія Ягайлы; равнымъ образомъ и Поляки въ случаѣ смерти Ягайлы, безъ воли Витовта немогутъ избирать короля. Литовско-Русское дворянство, получало польскіе гербы — но съ условіемъ, если исповѣдовало латинскую вѣру. Этого мало. Не католику воспрещалось занимать высшія должности.

Казалось, что эти акты должны бы были сильно поколебать русскую народность. Высшее сословіе православнаго исповѣданія, лишавшееся правъ на гербы и должности — должно бы, кажется, породить на первыхъ же порахъ отступниковъ. Но при Витовтѣ этого не могло случиться. Его могли приневолить къ подписи актовъ; но немогли измѣнить направленіе мыслей, немогли разорвать узы, связывающія его съ русскимъ народомъ. Дѣла Витовта, особенно послѣ пораженія на берегахъ Ворсклы, были еще въ такомъ положеніи, что онъ не могъ явно возстать противъ Поляковъ. Несмотря на то, какъ прежнія постановленія Ягайлы въ отношеніи православныхъ, остались мертвою буквою, такъ и теперь, какъ мы увидимъ дальше, Витовтъ не придавалъ имъ особеннаго значенія — употребивъ еще болѣе усилій для внутренняго благоустройства страны. Поляки усилили латинскую пропоганду на Жмуди, помышляли уже о введеніи церковной уніи, а Витовтъ между тѣмъ занялся въ особенности дѣлами православія. Здѣсь онъ искалъ опоры. Ему нуженъ былъ митрополитъ, который бы ему содѣйствовалъ въ его цѣляхъ, поддерживалъ православіе и укрѣплялъ народъ въ преданности вел. князю. Онъ очень понималъ всю важность вліянія на дѣла своего государства митрополита Московскаго. Во время съѣзда Витовта съ в. кн. Москов. Василіемъ въ Смоленскѣ, былъ тамъ и митрополитъ Московскій Кипріанъ. Витовтъ подтвердилъ неприкосновенность правъ его на православныхъ христіанъ въ Кіевѣ, Волыни и во всѣхъ земляхъ ему подвластныхъ. Кипріанъ умѣлъ ладить съ Витовтомъ, часто посѣщалъ Кіевъ, радѣлъ о западной своей паствѣ и былъ любимъ и уважаемъ народомъ. Кипріанъ умеръ въ 1406 г. Иначе поступалъ преемникъ его Фотій. Прямой, пламенный поборникъ церкви не думалъ о Витовтѣ, жилъ постоянно въ Москвѣ, а юго-западную свою паству предоставилъ намѣстникамъ. Въ умѣ Витовта давно созрѣла мысль, согласовавшаяся съ его политическими идеями и стремленіями. Митрополитъ владѣлъ обширными помѣстьями въ юго-западномъ краѣ; доходы съ нихъ и церковные сборы шли въ митрополичью Московскую казну.

Все это заставило Витовта рѣшиться на учрежденія особой митрополіи. Епископы Западныхъ епархій — Черниговскій, Полоцкій, Луцкій, Владимирскій, Галичскій, Смоленскій, Холмскій, Червенскій и Туровскій, (1414) подали донесеніе Витовту, которое заключало жалобу на Фотія въ томъ, что онъ не радѣетъ о паствѣ, не посѣщаетъ ея, и много еще другихъ притязаній, истинныхъ или вымышленныхъ. Витовтъ согласился съ обвиненіемъ и отнялъ всѣ помѣстья Фотія. Послѣдній, узнавъ о происходящемъ и получивъ самъ письмо отъ тѣхъ же епископовъ, въ которомъ они писали Фотію: „*много чинишъ не по правиламъ апостольскимъ и отеческимъ; и мы по правиламъ трьпѣхомъ, яко своего Митрополита и ждахомъ твое исправленіе: егда же слышахомъ о тебѣ истинно увѣрени быхомъ о нѣкоторой вещи* (?) *яже нетокмо есть не по правиламъ, но и подъ изверженіемъ и подъ проклятіемъ, яже и самъ, свою съвѣсть, испытавъ, познаеши. Мы бо ту не пишемъ, не хотяще посрамити тя; глаголемъ же къ тобѣ, яко не имамы тя епископа по правилымъ*“ 8) — поспѣшилъ въ Смоленскъ и оттуда писалъ къ Витовту въ Гродно; но Витовтъ былъ неколебимъ. Въ Новогрудкѣ (15 ноября 1415 г.) Епископы заключили: „*Онъ же* (*Витовтъ*) *съ нами съвѣтовася, истинно и праведно, яко правый истинный великій Князь; и собра вси Князя Литовскыхъ и Русскыхъ Земель и иныхъ странъ, елико суть ему покорени Богомъ, нашеа Церкве, и бояръ и вельможъ, архимандрыты же и игумени и благовѣйные иноки, и попы. И сихъ всѣхъ съвѣтомъ и волею, и нашимъ избраніемъ и хотѣніемъ, сшедшеся въ Новѣмъ-граду Литовскомъ, въ святѣй церкви Пречистыя Богородица, по благодати даннѣй намъ отъ святаго Духа поставихомъ Митрополитомъ святѣй нашей церкви Кіевской и всей Руси, Именемъ Григорія* 8). Въ тоже время издалъ Витовтъ окружную грамоту объ отдѣленіи Кіевской Митрополіи отъ Московской, и о поставленіи въ санъ Кіевскаго Митрополита Григорія Цемблака, въ которой между прочимъ говоритъ: „*Но мы хотячи, штобы ваша вѣра не меншала, ни угибала, и Церквамъ вашимъ бы строеніе было, учинили есмо такъ Митрополита, зборомъ, на Кіевскую Митрополію, штобы Русская честь вся стояла на своей земли*“ — и далѣе..... „*Мы учинили, штобы пространнѣе Митрополитъ сидѣлъ на своемъ столѣ, въ Кіевѣ, какъ то пошло изъ давна; за неже то было не давно ея учинило, што почали Митрополиты Жити на Москвѣ, а издѣ церковь Кіевская Митрополья схудѣла и пуста учинилася.* 10).

8) Акты, изд. Арх. Ком. Т. I. N. 23, 33.
9) Акты, изд. Арх. Ком. Т. I., N. 24, 33.

Епископы на соборѣ клялись, что избраніемъ Митрополита, утверждаясь на правилахъ Св. Апостоловъ, на избраніи митрополита Климента при Изяславѣ, не отвергаются отъ православія и отъ покорности Вселенскимъ патріархамъ. Новый Митрополитъ отличался глубокимъ умомъ, ревностію къ Православію. Мѣстопребываніемъ его назначены Кіевъ, Новогрудокъ и Вильна; но какъ онъ, такъ и его преемники большею частію жили въ Вильнѣ, гдѣ былъ особый митрополитальный дворецъ и храмъ Пресвятыя Богородицы сталъ митрополитальнымъ 11). Григорій былъ ревностнымъ помощникомъ и другомъ Витовта до самой кончины, послѣдовавшей въ 1419 году (отъ моровой язвы). Фотій, вслѣдствіе дружественныхъ и родственныхъ сношеніи Витовта съ внукомъ его Василіемъ Василіевичемъ Темнымъ, помирился съ Витовтомъ, и нѣсколько разъ пріѣзжалъ въ Кіевъ и Вильну, особые митрополиты не были избираемы и только съ 1474 года, начинается постоянный рядъ митрополитовъ Кіевскихъ 12).

Что городельскій договоръ неимѣлъ никакихъ дурныхъ послѣдствій для русской народности — лучше всего доказывается тѣмъ, что православные храмы въ Вильнѣ и въ другихъ городахъ свободно воздвигались въ значительномъ числѣ. Православные князья, бояре и вообще высшее сословіе неустрашились акта, лишающаго ихъ права занимать высшія должности; да они и занимали ихъ по волѣ Витовта, безъ всякаго стѣсненія. Онъ далъ значительныя земли князьямъ Олельковичамъ Слуцкимъ, Копыльское княжество, въ нынѣшнемъ Слуцкомъ уѣздѣ. Князья Слуцкіе происходившіе отъ Олельки Владиміровича, внука Ольгерда и Іуліанія — почти до начала XVII ст. оставались ревностными защитниками православія и были основателями монастырей Слуцкихъ: Троицкаго и Ильинскаго, Морочскаго Успенскаго; Грозовскаго Николаевскаго и многихъ церквей 13). Равнымъ образомъ оставались вѣрными православію и дѣлили съ Витовтомъ нужды правленія знаменитѣйшіе роды: князей Чарторыскихъ, происходившихъ отъ Сѣверскаго князя Коригайлы; князей Сангушковъ, отъ Любарта Гедиминовича, князя Владимірскаго; князей Санѣговъ, отъ Наримунда Гедиминовича, князя Пинскаго и Мозырскаго; князей — Вишневецкихъ, Зборажаскихъ, Порицкихъ и Воронецкихъ, — отъ Корбута Ольгердовича; князей Друцкихъ, Соколинскихъ, Горскихъ, Любецкихъ, Озерскихъ, Подберескихъ — отъ Романа Владимірскаго и Галицкаго; Тышкевичей, — отъ извѣстнаго Николы сына Каленика, любимца и главнаго вождя в. князя Свидригайлы, у коего былъ сынъ *Тышка*, родоначальникъ дома 14); знаменитыхъ князей Острожскихъ, — отъ Данiила, князя Галицкаго и мн. др.

О ГРЕКО-УНИТСКОЙ

ЦЕРКВИ

ВЪ ЗАПАДНОМЪ КРАѢ.

(АРХІЕПИСКОПА АНТОНІЯ.)

(Продолженіе. См. № 134).

Подъ вліяніемъ іезуитовъ, которые самовластно настраивали общее мнѣніе Поляковъ, греко-унитское бѣлое духовенство было обречено на крайнюю бѣдность и невѣжество; всѣ школы для духовнаго образованія, о которыхъ пеклись братства православныя, учрежденныя при разныхъ монастыряхъ, были упразднены, какъ только эти монастыри перешли въ руки уніатовъ; богатыми же фундушами школъ пользовались только монахи. Даже бѣлое духовенство подвергалось позору и униженію, чтобы принудить тѣмъ его дѣтей къ переходу въ римскій обрядъ. Іезуиты учили, что священническія дѣти суть незаконно-рожденныя, такъ какъ по каноническому праву священники должны быть безбрачны. Потому священническія дѣти, во избѣжаніе насмѣшекъ, скрывали свое происхожденіе и переходили въ латинство; въ числѣ таковыхъ былъ и родной мой братъ. Одинъ дальній мой родственникъ, сынъ священника Муроговской

10) Тамъ же N. 25.
11) Ист. Рус. Церкви Е. Р. Ф. III., 1—9. Словарь Ист. I., 99. Карамзинъ, V. (изд. 1842), 133 и прим. 238. Полевой, V, 254.
12) Первый, послѣ Григорія былъ Мисаилъ (изъ рода Князей Петруцкихъ). Онъ именовался Митрополитомъ Кіевскимъ и всея Руси.
13) Князь Симеонъ Слуцкій въ 1470 г. возобновилъ и украсилъ Кіевопечерскую лавру.
14) Сынъ этого послѣдняго Иванъ, былъ Кіевопечерскимъ архимандритомъ.

церкви, Иванъ Барщевскій, воспитанникъ іезуитскій, сдѣлавшись послѣ польскимъ литераторомъ, и описывая свою жизнь и отношенія свои къ отцу, ни однимъ словомъ не намекнулъ, что отецъ его былъ священникомъ унитскимъ, а назвалъ его шляхтичемъ изъ околицы Муроговской. Греко-унитское монашество, какъ я уже сказалъ, дѣйствовало заодно съ латинствомъ. Впрочемъ, латинское духовенство даже архіереевъ унитскихъ ставило ниже себя, и никогда не допускало ихъ засѣдать съ собою въ польскомъ сенатѣ, хотя то было обѣщано при введеніи уніи. Кандидаты въ монашество (послушники) учились въ монастыряхъ наукамъ богословскимъ въ духѣ ультрамонтанскомъ, бѣлое же духвенство не имѣло ни одной семинаріи для духовнаго образованія, которое считалось не нужнымъ: *думали*, что паства греко-унитскихъ священниковъ необразованная, холопская. Такой взглядъ на бѣлое унитское духовенство такъ глубоко врѣзался въ сознаніе Поляковъ, что даже при русскомъ правительствѣ, когда члены коллегіи изъ бѣлаго духовенства ходатайствовали объ основаніи для унитовъ семинаріи, и завѣдывавшій церковными дѣлами, графъ Блудовъ, велъ по этому дѣлу переговоры съ митрополитомъ греко-унитскимъ Булгакомъ (онъ изъ римско католиковъ), этотъ добрый старикъ доказывалъ (я самъ слышалъ), что для священниковъ унитскихъ не нужны науки; достаточно, если они будутъ умѣть исполнять обряды.

Во бѣлое греко-унитское духовенство поступали обыкновенно священническія дѣти, механически обученныя родителями церковной, а въ послѣдствіи и польской грамотѣ, или не кончившіе курса наукъ въ свѣтскихъ низшихъ училищахъ либо по неспособности, либо по недостатку средствъ. Обыкновенно они предварительно служили у пановъ, чтобы заслужить рекомендацію (презенту) къ архіерею, безъ которой архіереи на основаніи права ктиторства (jus patronatus) не могли рукополагать въ священники *). Предъ рукоположеніемъ женились на дѣвицахъ имѣвшихъ приданое достаточное на издержки рукоположенія, которыя были довольно значительны по сравненію съ бѣдностію унитскаго духовенства. Нужно было платить экзаминатору за свидѣтельство о способности, и епархіальному начальству за разнаго рода грамоты прежде и послѣ рукоположенія. Предъ рукоположеніемъ платилось за *консенсъ*, то есть грамоту, дозволяющую ходатайствовать о *презентѣ*, а послѣ рукоположенія — за грамоту о рукоположеніи, за грамоту *инсталаціонную*, самую дорогую, дававшую право управлять приходомъ пожизненно; тѣ, которые не были въ состояніи купить такую грамоту, покупали грамоту подешевле, такъ называемую *администраціонную*, дававшую право совершать таинства въ продолженіи трехъ лѣтъ, по истеченіи которыхъ нужно было платить за возобновленіе грамоты, до тѣхъ поръ пока священникъ не собиралъ достаточно денегъ на покупку грамоты *инсталлаціонной*. По причинѣ этой тягости, также скудости церковныхъ фундушей (лучшіе фундуши были обращены въ фундуши монастырскіе) и бѣдности прихожанъ, угнетенныхъ крѣпостнымъ правомъ, поступали въ священники по большей части только тѣ, кто не могъ пріискать себѣ другаго способа къ жизни. Тѣ же изъ священническихъ сыновей, которымъ удавалось болѣе просвѣтиться, разумѣется, въ духѣ ультрамонтанскомъ, поступали или въ латинскіе ксендзы, или служили у помѣщиковъ писарями, экономами или коммиссарами, или принимались въ аппликанты при палестрѣ (ученики при адвокатурѣ), а переходя въ латинство, утаивали по возможности, что они поповичи, и даже дѣлались врагами не только православія, но и уніятства.

До времени Замойскаго греко-унитскаго собора (1720 г.), греко-униты отличались отъ православныхъ только тѣмъ, что ихъ митрополиты были утверждаемы не константинопольскимъ патріархомъ, а папою римскимъ; епископы же какъ тѣхъ, такъ и другихъ не требовали утверждинія иностранной власти; устройство церквей, обряды и молитвословіе, церковное и домашнее одѣяніе, даже символъ вѣры были одинаковы какъ у православныхъ, такъ и у унитовъ. Первоначально не прибавляли въ символѣ вѣры исповѣданія о происхожденіи св. Духа: „*и отъ сына.*“ Даже не дѣлали этого прибавленія епископы и архимандриты, посвящаемые митрополитомъ Антоніемъ Селявою, который, впрочемъ, первый (1642 г.), при поставленіи его въ санъ митрополита, произнесъ при чтеніи символа вѣры Filioque (и отъ сына) быть можетъ, въ угоду папскому нунцію, въ присутствіи котораго онъ читалъ его по латыни.

Въ первую половину XVIII столѣтія, бѣлое духовенство и народъ унитскій казались уже достаточно отупѣлыми, униженными и обезсиленными, чтобы рѣшиться на Замойскомъ соборѣ (1720 г.), сдѣлать шагъ къ уничтоженію сходства унитовъ съ православными и къ сближенію ихъ съ римско-католиками. По распоряженію Замойскаго собора изданы были новые служебники, въ которыхъ хотя и не измѣнено молитвословіе, но нѣкоторыя обрядныя дѣйствія преобразованы на римскій ладъ, такъ что они даже не согласовались со смысломъ молитвъ; въ символѣ же вѣры прибавлено „и отъ сына,“ а въ молитвахъ поминовеніе папы римскаго. Съ этого времени начали постепенно измѣнять устройство въ церквахъ, а именно: устранять иконостасы, также выводить изъ употреблені домашнее одѣяніе священниковъ и принуждать ихъ брить бороды. Старожилы разсказывали мнѣ трагикомическіе анекдоты по случаю этого принужденія, въ которомъ отличался какой то базиліянъ Лисанскій, командированный начальствомъ для уничтоженія бородъ. Псевдо-унитскіе монахи, названные базиліянами, приняли костюмъ іезуитовъ, а бѣлое духовенство — костюмъ свѣтскихъ римско-католическихъ ксендзовъ. Во вторую половину XVIII столѣтія бѣлое греко-унитское духовенство, находя себя уже не похожимъ на православныхъ по одѣянію, по церковнымъ обрядамъ и по поминовенію въ молитвахъ папы римскаго, начало вѣровать, хотя и безсознательно, что православные суть схизматики, неправовѣрные. Богословіе для унитскаго духовенства было недоступно, потому что у него не было ни одной духовной семинаріи, и разница ученія между римскою и православною церковію о происхожденіи св. Духа образовала въ понятіи унитовъ предположеніе, что схизматики не вѣруютъ даже въ св. Троицу. Мнѣ самому было внушено это въ дѣтствѣ моемъ; помню, что послѣ этого меня озадачивало изображеніе св. Троицы на фронтонѣ церкви полоцкаго православнаго монастыря. Уже тогда мнѣ казалось, что что то не такъ меня учили, а не довѣрять этому ученію я имѣлъ поводъ еще въ раннемъ моемъ дѣтствѣ. Помню, меня, семилѣтняго ребенка, прадѣдъ мой, унитскій священникъ, нерѣдко заставлялъ прислуживать въ церкви. Помню, какъ онъ запрещалъ мнѣ дотрогиваться до потира, увѣряя, что онъ жжетъ руки (потиръ былъ позлащенный, и это могло сообщать ему, въ дѣтскихъ глазахъ, видъ накаленнаго до жара металла), и что только священники могутъ брать потиръ безвредно; я увѣровалъ въ это чудо, какъ и во многое подобное. Желая зимой обогрѣть руки около потира и не чувствуя теплоты послѣ постепеннаго приближенія къ нему рукъ, я рѣшился, наконецъ, дотронуться до него, и оскорбился обманомъ. Это было поводомъ, что и послѣ я не довѣрялъ авторитетамъ, а старался повѣрять ихъ собственными соображеніями. Даже слушая лекціи профессоровъ, я какъ можно глубже старался обдумывать слышанное, и не добравшись до полнаго сознанія предмета, отлагалъ свое окончательное о немъ заключеніе до наведенія нужныхъ справокъ. Такимъ образомъ набралось у меня множество вопросовъ, неотвязчиво требовавшихъ отъ меня разрѣшенія: въ числѣ ихъ былъ и вопросъ, порожденный взглядомъ на вышеупомянутое изображеніе св. Троицы.

*) Это право было отмѣнено по ходатайству правленія литовской семинаріи, которой тогда я былъ ректоромъ, по той причинѣ, что помѣщики отказывались давать презенты учившимся въ семинаріи.

Безсознательное вѣрованіе въ римскій католицизмъ со стороны бѣлаго греко-унитскаго духовенства не доходило однакожъ до фанатизма, по той причинѣ что это духовенство, какъ необразованное и презираемое гордыми ксендзами и Поляками не было допускаемо къ интимнымъ съ ними сношеніямъ. Епархіяльное начальство дѣйствовало заодно съ римско-католиками, а какъ происходившее отъ нихъ же, оно держало бѣлое духовенство въ отдаленіи отъ себя: связь между ними ограничивалась почти только рукоположеніемъ и купкой установленныхъ грамотъ. Бѣлое греко-унитское духовенство взирало на монашество греко-унитское и римско-католическое духовенство какъ на что то высшее, хотя и враждебное; а для избѣжанія презрѣнія, по первому призыву, было бы готово принять римскій католицизмъ, еслибы только римская церковь могла терпѣть въ нѣдрахъ своихъ женатое духовенство. Потому не удивительно, что греко-унитское духовенство, получившее подъ русскимъ владычествомъ средства къ образованію и узнанію всей неправоты западнаго католицизма, охотно соединилось съ греко-россійскою церковію, у которой нашло братскую любовь, вмѣсто презрѣнія латино-польскаго.

Предвидя это, римско-католики поспѣшили, по возвращеніи западныхъ губерній къ Россіи, принять мѣры къ обращенію унитовъ въ римскій католицизмъ, по крайней мѣрѣ, въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ. Юго-западныя губерніи успѣли ускользнуть отъ происковъ католиковъ скорымъ своимъ присоединеніемъ къ православію. За то, по смерти Екатерины II, Римлянамъ благопріятствовали обстоятельства къ истребленію уніи въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, гдѣ оставалось унитовъ около двухъ милліоновъ. Императоръ Павелъ I, преданный дѣлу мальтійскихъ рыцарей, льстилъ римско-католическому духовенству, и такъ какъ всѣ его дѣйствія были вообще направлены противъ начертаній императрицы Екатенины II, то онъ и уничтожилъ учрежденную ею миссію, имѣвшую цѣлію охранять переходъ юго-западныхъ унитовъ въ православіе и защищать ихъ отъ гнета пановъ и ксендзовъ. Въ учрежденіи же о римско католической коллегіи, императоръ выразился, что такъ какъ униты должны принадлежать или къ православію или къ римско-католикамъ, то и не имѣть унитамъ членовъ въ коллегіи. На этомъ основаніи католики, при содѣйствіи католическихъ помѣщиковъ, поставляли по смерти греко-унитскихъ священниковъ, на мѣсто ихъ, латинскихъ ксендзовъ, рукополагая притомъ въ ксендзы сыновей умершихъ священниковъ; при этомъ не дозволяли имъ жениться, а по мѣстамъ разрѣшали женатымъ унитскимъ священникамъ служить по-латыни *миссу*. На мѣсто умершихъ греко-унитскихъ архіереевъ не рукополагали вовыхъ: оставались въ живыхъ только два архіерея: брестскій Іосафатъ Булгакъ и полоцкій Ираклій Лисовскій, оба, по заведенному обычаю, поступившіе въ унитство изъ римско-католическихъ дворянъ, а потому и расположенные защищать унитовъ отъ латинянъ. Митрополита унитскаго по смерти Сморгожевскаго, не назначали.

Къ счастію, это нашествіе латинянъ на унію было кратко-временно. По смерти императора Павла, умный и энергическій священникъ изъ бѣлаго духовенства, Іоаннъ Красовскій, снискавшій довѣренность и уваженіе полоцкаго греко-унитэкаго архіепископа Лисовскаго, исходатайствовалъ посредствомъ его аудіенцію у императора Александра I, во время которой Красовскій представилъ на видъ существованіе около двухъ милліоновъ греко-унитовъ, страдающихъ отъ насильственнаго преобладованія римско-католиковъ. Съ этого времени русское правительство стало покровительствовать не только римско-католикамъ, но и греко-унитамъ. Изъ каждой епархіи греко-унитской былъ назначенъ ассесоръ въ римско-католическую коллегію (2-й департаментъ); Лисовскій былъ назначенъ въ унитскаго митрополита, а затѣмъ пополнилась и остальная греко-унитская іерархія. Главнымъ-дѣятелемъ, по внушенію умнаго Красовскаго, былъ митрополитъ Лисовскій, путешествовавшій въ Іерусалимъ (1).

Лисовскій, по возвращеніи изъ Іерусалима, ввелъ въ своей епархіи неискаженные греческіе обряды, и самъ служилъ по московскому архіерейскому служебнику. За то Лисовскаго не любили римско-католики и дѣйствовавшіе съ ними за одно базиліяне. Базиліяне имѣли свое начальство, наподобіе римско-католическихъ монастырей, почти независимо отъ архіереевъ, даже имѣли притязаніе на подчиненіе ихъ своему вліянію, между тѣмъ какъ митрополитъ Лисовскій, по настроенію Красовскаго, дѣйствовалъ самостоятельно и несогласно съ ихъ видами. Они, по методѣ ультрамонтанской, прибѣгали къ клеветамъ и интригамъ, дабы уронить Лисовскаго въ общемъ мнѣніи; даже послѣ его смерти расказывали о какихъ-то сверхъестественныхъ видѣніяхъ и мученіяхъ Лисовскаго въ аду. При этихъ обстоятельствахъ, Красовскій, снискивавшій все болѣе и болѣе уваженія у своего архипастыря, завѣдывая епархіяльными дѣлами въ званіи офиціала, отыскалъ въ документахъ, что находившіяся въ рукахъ полоцкихъ базиліянъ богатыя имѣнія, числомъ болѣе 2,000 душъ, были даны королемъ Вишневецкимъ не базиліянамъ, а полоцкимъ архіепископамъ, съ тѣмъ чтобъ они содержали 12 монаховъ при каѳедральномъ соборѣ. По сдѣланному о томъ представленію, Его Величеству угодно было возвратить эти имѣнія въ вѣдѣніе полоцкихъ архіепископовъ, съ тѣмъ чтобъ они содержали, кромѣ двѣнадцати монаховъ и епархіяльную семинарію. Я уже сказалъ, что при польскомъ правительствѣ не было ни одной семинаріи для бѣлаго унитскаго духовенства. Имѣнія базиліанскія были отданы Лисовскому, какъ полоцкому архіепископу, и основана при каѳедральномъ соборѣ въ Полоцкѣ семинарія, въ которую съ перваго раза было принято на фундушовое содержаніе около 50 священническихъ дѣтей, преимущественно сиротъ; въ числѣ ихъ былъ и я. Въ низшихъ класахъ этой семинаріи преподавались науки общеобразовательныя; для высшихъ же классовъ не было еще приготовленныхъ учениковъ. По окончаніи пятиклассного общеобразовательнаго ученія, для дальнѣйшаго образованія семинаристы ходили въ Полоцкую іезуитскую академію. Это служитъ доказательствомъ, что тогда не было и мысли о возвращеніи греко унитовъ къ православію ни у правительства, ни у іерарховъ.

(*Продолженіе впредь*).

(1) Меня, десятилѣтняго мальчика, прельщала борода Лисовскаго, которую онъ отростилъ въ бытность свою въ Іерусалимѣ; потому, можетъ быть, и я, послѣ рукоположенія меня въ архіереи греко-унитскіе, сейчасъ отростилъ себѣ бороду. Митрополитъ Лисовскій, по своему добродушію и пріятной старческой наружности, понравился двору Александра I, отъ котораго получилъ богатыя облаченія для народнаго архіерейскаго служенія.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ Illustrazione Universale, выходящей въ Миланѣ, сообщаютъ слѣдующій біографическій очеркъ извѣстнаго италіанскаго посланника въ Парижѣ, г. Константина Нигры. Онъ родился 12-го іюня 1828 года въ виллѣ Кастельнуово, лежащей близъ крайней оконечности Альпійскаго хребта, въ Кастеламонтскомъ округѣ, не подалеку Иврен, въ прелестной мѣстности. Нигра изучилъ права въ Туринѣ съ неутомимымъ трудолюбіемъ; не институціи и пандекты но помѣшали ему заниматься и литературой. Онъ успѣшно занялся греческимъ языкомъ, изучалъ вмѣстѣ съ знаменитымъ другомъ своимъ Линьяной, подъ руководствомъ профессора Флекіа, санскритскій языкъ, издавалъ по временамъ стихотворенія, свидѣтельствующія о его близкомъ знакомствѣ съ великими италіанскими поэтами. Въ 1848 году, молодый Нигра вступилъ волонтеромъ въ егерскій батальйонъ. Во время сраженія, происходившаго 10 іюня 1848 годапри Риволи-ду-Верона, ружейная пуля пробила ему лѣвое плечо; его отве-

зли въ Брешію въ госпиталь, гдѣ онъ едва не рѣшился на отнятіе руки, но по счастію въ этомъ не оказалось надобности. Потомъ онъ возвратился въ Туринъ, снова занялся юридическими науками и со славой выдержалъ екзаменъ на доктора правъ. Вскорѣ послѣ того былъ открытъ конкурсъ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ; онъ принялъ участіи въ этомъ конкурсѣ, и былъ предпочтенъ всѣмъ прочимъ. У всѣхъ министровъ этого вѣдомства, слѣдовавшихъ другъ за другомъ (Чибраріо, Массино д'Азеліо, Дабормида, Кавуръ), онъ находился въ особенной милости по причинѣ своего трудолюбія и своей проницательности. Не прошло и года по вступленіи его въ должность, какъ ему поручили составить четвертый томъ книги „Traités publics de la Cour de Sardaigne. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1855 года, сопровождая короля Виктора-Эммануила въ Парижъ и Лондонъ, графъ Кавуръ взялъ съ собою г. Нигру въ качествѣ своего частнаго секретаря. Въ это время графъ Кавуръ имѣлъ случай удостовѣриться въ особенныхъ способностяхъ г. Нигры къ дипломатическому дѣлу, а потому онъ заявилъ желаніе имѣть его при себѣ на парижскихъ конференціяхъ, кончившихся миромъ 30-го марта 1856 года. Въ это время его узналъ и очень полюбилъ императоръ Наполеонъ, а принцъ Наполеонъ вступилъ съ нимъ даже въ дружескія отношенія. Во вниманіи къ этимъ обстоятельствамъ, послѣ конференцій, кончившихся Цюрихскимъ трактатомъ, графъ Кавуръ назначилъ т. Нигру секретаремъ посольства при бывшемъ тогда посланникомъ во Франціи кавалорѣ Дезамбруа. Когда послѣдній возвратился въ Туринъ, г. Нигра былъ первоначально назначенъ повѣреннымъ въ дѣлахъ, а вскорѣ потомъ и посланникомъ. Въ январѣ 1861 года, послѣ того, какъ по поводу присоединенія къ Піемонту Тосканы и Эмиліи, произошелъ перерывъ дипломатическихъ сношеній съ Франціей, г. Нигра, возведенный между тѣмъ въ званіе кавалера, сопровождалъ принца Кариньянскаго, какъ отвѣтственный министръ, въ Неаполь. Эту должность онъ принялъ на себя очень неохотно: она была для него совершенно новая, потому что онъ посвятилъ себя исключительно дипломатическому поприщу. Заботясь о поддержаніи въ бывшемъ Неаполитанскомъ королевствѣ общественной безопасности и порядка, г. Нигра принялъ противъ происковъ бурбонской реакціи нѣкоторыя весьма дѣйствительныя мѣры. Вслѣдъ за тѣмъ онъ снова былъ отправленъ посланникомъ въ Парижъ, гдѣ и до сихъ поръ исправляетъ эту должность. Извѣстно, что онъ принималъ весьма большое участіе въ дипломатическихъ переговорахъ, которые повели къ заключенію франко-италіанской конвенціи 15-го сентября. Въ немногіе досужные часы свои онъ издалъ хорошій переводъ гимновъ Каллимаха и пять томовъ піемонтскихъ народныхъ пѣсенъ, сравнивая которыя съ народными пѣснями прочихъ европейскихъ народовъ, обнаружилъ такъ много свѣдѣній историческихъ и филологическихъ, что заслужилъ всеобщее одобреніе знаменитѣйшихъ нѣмецкихъ историковъ литературы.

БИРЖЕВОЙ УКАЗАТЕЛЬ.

С.-Петербургъ, 20-го ноября.

ВЕКСЕЛЬНЫЙ КУРСЪ.

На Лондонъ на 3 мѣс. $30\frac{11}{16}$, $\frac{15}{16}$ пенс.
„ Амстердамъ 3 мѣс. $150\frac{3}{4}$, 151 ценс.
„ Гамбургъ 3 мѣс. $27\frac{1}{8}$, $\frac{1}{4}$ шил. бан.
„ Парижъ 3 мѣс. $320\frac{1}{2}$, $321\frac{1}{2}$ сант.
„ Берлинъ, на 15 дн. за 100 руб.—т.
5% бан. бил. гос. банка 94, 95, $90\frac{1}{4}$ 94.

ФОНДЫ:

6% серебромъ	107	—	—	
5% 1-й „	91½	—	—	
5% 2-й „	—	—	—	
5% 3-й „	—	—	—	
5% 4-й „	—	—	—	
5% 5-й „	—	—	—	
5% 6-й „	—	—	—	
4% 7-й „	—	—	—	
4% 1, 2, 3-го и 4-го займа	—	—	—	
4% 5-го займа	—	—	—	
4½% обл. гл. об. жел. дор.	90	—	—	
Акціи глав. общ. жел. дор.	—	—	119	118
— рижско-динаб. ж. дор.	—	—	113	

ЗИМНЕЕ ДВИЖЕНІЕ ПОѢЗДОВЪ

Съ 1 ноября 1864 по 1 мая 1865 г.

1) Пассажирскіе поѣзды 1 и 2 класса выходятъ изъ *Вержбоова* въ 7 часовъ 30 минутъ вечера и приходятъ *въ Вильну* въ 12 ч. 30 м. ночи; изъ *Варшавы* 1, 2 и 3 классовъ выходятъ въ 10 ч. 7 м. утра и приходятъ въ Вильну въ 11 ч. 30 м.— Оба эти поѣзды, простоявъ въ Вильнѣ, Вержболовскій 20 м. и Варшавскій 1 ч. 20 м.— одновременно отправляются въ 12 ч. 50 м. ночи въ С. ПЕТЕРБУРГЪ, куда и прибываютъ въ 8 ч. 45 м. вечера.

2) Пассажирскіе поѣзды 1, 2 и 3 кл., отправляющіеся изъ *Вержболово* въ 10 ч. утра, приходятъ въ Вильну въ 4 ч. 11 м. по полудни, остаются здѣсь 30 м. и отходятъ въ 4 ч. 41 м. въ С. ПЕТЕРБУРГЪ, куда и прибываютъ въ 4 ч. 25 м. по полудни.

3) Пассажирскіе поѣзды изъ *С. Петербурга* выходятъ въ 10 ч. утра; приходятъ въ Вильну въ 5 ч. 52 м. утра, отсюда, ѣдущіе въ Эйдкуненъ останавливаются 15 м., отправляются въ 6 ч. 7 м. утра и прибываюъ въ Эйдкуненъ въ 11 ч. 10 м. утра; слѣдующіе же *въ Варшаву*, остаются въ Вильнѣ 28 м., отходятъ въ 6 ч. 20 м. утра и прибываютъ въ Варшаву въ 6 ч. 47 м. вечера.

Редакторъ-Издатель А. К. КИРКОРЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ГЛАВНАЯ ДИРЕКЦІЯ

Земскаго Кредитнаго Общества въ Царствѣ Польскомъ.

Въ слѣдствіе поступившихъ требованій о заготовленіи и выдачѣ дупликатовъ вмѣсто похищенныхъ, уничтоженныхъ, или же потерянныхъ закладныхъ листовъ и купоновъ, а именно:

I. ЗАКЛАДНЫХЪ ЛИСТОВЪ III ВЫПУСКА 1-й СЕРІИ.

Лит. А. на 20,000 зл.
3,000 руб. сереб.
№ 2,401 — съ 8 купонами, т. е. за время съ 2-й половины 1864 г. по 1 полов. 1868 включительно.
— 2,950 съ 9 купонами, т. е. за время съ 1-й полов. 1864 г. по 1-ю полов. 1868 г. включительно.
— 5,789 съ 8 купонами, т. е. за время съ 2-й половины 1864 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.

Лит. В. на 5,000 зл.
750 руб. сереб.
№ 16,486 съ 11 купонами, т. е. за время съ 1 полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 27,917 съ 10 купонами, т. е. за время съ 2-й полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.

Лит. С. на 1,000 зл.
150 руб. сереб.
— 31,383, — 32,039 } съ 10 купонами, т. е. за время съ 2 полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 36,782 — съ 9 купонами, т. е. за время съ 1 полов. 1864 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 37,443 — съ 11 купонами, т. е. за время съ 1 полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 42.945 — съ 10 купонами, т. е. за время съ 2-й полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 43.034, — 43.036, — 43.037, — 45.098 } безъ купоновъ.
— 53.061 — съ 12 купонами, т. е. за время съ 2-й половины 1862 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 53.623 — съ 10 купонами, т. е. за время съ 2-й половины 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 59,921 — съ 11 купонами, т. е. за время съ 1-й полов. 1863 г. по 1 половяну 1868 г. включительно.
— 60,900 — съ 9 купонами, т. е. за время съ 1-й полов. 1864 г. по 1-ю полов. 1868 г. включительно.
— 65.215 — съ 10 купонами, т. е. ва время съ 2-й полов. 1863 г. по 1 половину 1868 г. включительно.
— 72.776 — съ 2 купонами, т. е. за 2 полугодіе 1860 г. и 1 полугодіе 1861 г.
— 82.699 — съ 12 купонами, т. е. за время съ 2-й полов. 1862 г. по 1-ю полов. 1868 г. включительно.
— 84.720 — съ 10 купонами, т. е. за время съ 2-й половины 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.

Лит. Д. на 500 зл.
75 руб. сереб.
№ 90.507 — съ 12 купонами, т. е. за время съ 2-й полов. 1862 г. по 1-ю половину 1868 г. включительно.
— 90.580, — 91.768, — 93.236 } съ 10 купонами, т. е. за время со 2-й половины 1863 г. по 1-ю полов. 1868 г. включительно.
— 93.898 — съ 12 купонами, т. е. за время со 2-й половины 1862 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 95.791 — съ 11 купонами, т. е. за время съ 1 полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 96.359 — съ 6 купонами, т. е. за время со 2-й полов. 1865 г. по 1-ю полов. 1868 г. включительно.
— 97.877, —100.195 } — съ 10 купонами, т. е. за время съ 2-й полов. 1863 г. по 1-ю полов. 1868 г. включительно.

Лит. Е на 200 зл.
30 руб. сер.
№ 125.005, — 127.779 } — съ 11 купонами, т. е. за время съ 1 полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.

II. ЗАКЛАДНЫХЪ ЛИСТОВЪ III ВЫПУСКА 2-й СЕРІИ.

Лит. В руб. сер. 750.
№ 203.305 — съ 11 купонами, т. е. за время съ 1-й полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 204.564 — съ 10 купонами, т. е. за время съ 2-й полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 209.323 — съ 11 купонами, т. е. за время съ 1 полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 211.329 — съ 9 купонами, т. е. за время съ 1 полов. 1864 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.

Лит. С руб. сер. 150.
— 215.161 — безъ купоновъ.
— 215.249 — съ 10 купонами, т. е. за время съ 2-й полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 221.245 — безъ купоновъ.
— 227.164 — съ 11 купонами, т. е. съ 2 полов. 1862 г. и за время съ 2 полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 230.133 — съ 11 купонами, т. е. за время съ 1 полов. 1863 г. по 1 половину 1868 г. включительно.

Лит. Д 75 руб. сер.
№ 256.386 — съ 8 купонами, т. е. за время съ 2 полов. 1864 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 256.595, — 258.075 } — съ 10 купонами, т. е. за время съ 2 полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 258.423 — съ 11 купонами, т. е. съ 2-й полов. 1862 г. и за время съ 2 полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включит.
— 258.533 — съ 12 купонами, т. е. съ 1 полов. 1862 г. и за время съ 1 полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 включит.
— 258.535 — съ 13 купонами, т. е. за время съ 1 полов. 1862 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
— 261.963 — съ 12 купонами, т. е. за время съ 2-й полов. 1862 г. по 1-й полов. 1868 г. включительно.
— 263.307 — съ 10 купонами, т. е. за время съ 2-й полов. 1863 г. по 1-ю полов. 1868 г. включит.

Лит. Е 30 руб. сер.
№ 281.453 — съ 10 купонами, т. е. за время съ 2 й полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включит.
— 284,356, — 290,228 } — съ 11 купонами, т. е. за время съ 1-й полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.

III. КУПОНОВЪ ОТЪ ЗАКЛАДНЫХЪ ЛИСТОВЪ III ВЫПУСКА 1-ой СЕРІИ.

Лит. А. N. 3909, — 3158 } съ 8. полугодій, т. е. за время съ 2-й полов. 1864 г. по 1. полов. 1868 г. включит.
Лит. В. N. 7,462, — 7,856, — 8,424, — 1 ,720, — 11.107, — 11,260, — 13,404, — 14,015 } Съ 8. полугодій, т. е. за время съ 2-й полов. 1864 г. по 1. полов. 1868 г. включит.
Лит. В. N 15,564 Съ 9 полугодій, т. е. за время съ 1 полов. 1864 г. по 1 полов 1868 г. включит.
Лит. В. N 17,053, 17,532, 17,623, 21,814, 23,308, 23,314, 27,706, 29,452, 29,453, 29,454, 29,455, 29,462, 29,464, 139,457 } Съ 8 полугодій, т. е. за время съ 2-й полов. 1864 г. по 1 полов. 1868 включит.
Лит. С. N. 34,723 Съ 12-и полугодій, т. е. за время съ 2-й полов. 1862 г. по 1 полов. 1868 г. включит.
Лит. С. N. 58,765 Съ 10-и полугодій, т. е. за время съ 2-й полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включит.
Лит. С. N. 74,634. Съ 11 полугодій, т. е. съ 2-й полов. 1862 г. и за время съ 2-й полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
Лит. Е. N. 116,368, — 116,431, — 122,387, — 122,389 } Съ 9-и полугодій, т. е. за время съ 1-й полов. 1864 г. по 1 полов. 1868 г. включит.

IV. КУПОНОВЪ ОТЪ ЗАКЛАДНЫХЪ ЛИСТОВЪ III ВЫПУСКА 2-й СЕРІИ.

Лит. В. N. 203,489. Съ 11 полугодій, т. е. за время съ 1 полов. 1863 г. по 1-ю полов. 1868 г. включит.
Лит. В. № 204,388, — 209,970 } Съ 8 полугодій, т. е. за время съ 2-й полов. 1864 г. по 1 полов. 1868 г. включит.
Лит. С. № 216,019. Съ 8 полугодій, т. е. за время съ 2 полов. 1864 г. по 1 полов. 1868 включит.
Лит. С. № 216,219. Съ 11 полугодій, т. е. съ 2 полов. 1862 г. и за время съ 2-й полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включительно.
Лит. С. № 225,519. Съ 8 полугодій, т. е. за время съ 2 полов. 1864 г. по 1 полов. 1868 г. включит.
Лит. С. № 225,917. Съ 11 полугодій, т. е. за время съ 1 полов. 1863 г. по 1 полов. 1868 г. включит.
Лит. С. № 228,183, — 230,008, — 230,356, — 230,478 } Съ 8 полугодій, т. е. за время съ 2 полов. 1864 г. по 1 полов. 1868 г. включит.
Лит. Д. № 258,531. Съ 2-хъ полугодій, т. е. съ 1 полов. 1862 г. и 2-ой полов. 1862 г.
Лит. Д. № 262,539. Съ 8 полугодій, т. е. за время съ 2 полов. 1864 г. по 1 полов. 1868 г. включит.
Лит. Е. № 285,989, — 285,990 } Съ 8 полугодій, т. е. за время съ 2-й полов. 1864 г. по 1 полов. 1868 г. включит.

Главная Дирекція земскаго кредитнаго общества въ Царствѣ Польскомъ, на основаніи 124 и слѣдующихъ статей Положенія 1 (13) іюня 1825 г. — 213, и послѣдующихъ Положенія 2 (14) марта 1826 г. и 48 ст. Положенія 28 іюня (10 іюля) 1860 г. приглашаетъ симъ каждаго пользующагося, которымъ либо изъ закладныхъ листовъ и купоновъ выше показанныхъ, дабы съ таковымъ явился въ Главную Дирекцію земскаго кредитнаго общества въ г. Варшаву, предъ истеченіемъ однаго года, считая срокъ сей со дня настоящаго объявленія; — такъ какъ тѣ изъ закладныхъ листовъ и купоновъ, которые бы въ опредѣленный выше срокъ предъявлены не были, признаны и опубликованы будутъ неимѣющими никакой цѣнности, а въ замѣнъ ихъ выданы будутъ надлежащимъ сторонамъ дупликаты.

Еслиже владѣлецъ признаваемаго сомнительнымъ закладнаго листа или купона обратится съ нимъ въ Главную Дирекцію, и докажетъ предъявляющему права на таковой листъ, неосновательность его требованія, то Главная Дирекція предъявленный ей лисъ или купонъ задержитъ у предъявителя, выдастъ ему на на то свидѣтельство, и извѣститъ о томъ заявившаго на нихъ право, посредствомъ судебнаго вознаго. — Въ теченіе 6 мѣсяцевъ со времени таковаго извѣщенія, домагавшійся выдачи дупликата, обязанъ представить Главной Дирекціи доказательство послѣдовавшаго съ его стороны позыва въ гражданскій судъ и оплаченнаго вписа, или жалобы въ уголовный судъ, а положительный и окончательный, или имѣющій законную силу приговоръ, представить Главной Дирекціи въ теченіе трехъ лѣтъ послѣ этого извѣщенія, если дѣло поступило въ Гражданскій судъ, а въ теченіе 5 лѣтъ, если пошло уголовнымъ порядкомъ. Гражданскія дѣла сего рода разсматриваемы будутъ по контроли сокращенныхъ сроковъ, а оплаченный истцемъ вписъ, можетъ служить и для отвѣтчиковъ. По прошествіи выше опредѣленныхъ сроковъ, если поименнованные документы не будутъ представлены, споръ почитаемъ будетъ несуществовавшимъ, и Главная Дирекція превратитъ въ обращеніе силу подвергшагося сомнѣнію листа или купона.

Г. Варшава 5 (17) октября 1864 года.

Предсѣдатель, дѣйствительный статскій совѣтникъ. *Тржетржевинсій.*
Правитель дѣлъ *Ижицій.* 3—410

ПОДПИСКА НА С.-ПЕТЕРБУРГСКІЯ ВѢДОМОСТИ 1865 ГОДА

принимается: Въ Петербургѣ: Въ конторѣ редакціи при книжномъ магазинѣ *В. С. Серно-Соловьевича*, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Петропавловской церкви, и въ самой редакціи, на Вас. Остр., по Среднему проспекту, между 9 и 10 лин., въ д. подъ № 48. Въ Москвѣ: Въ книжномъ магазинѣ *А. И. Глазунова*, на Кузнецкомъ мосту, въ домѣ Торлецкаго и у Черенина, на Волхонкѣ, въ д. Михалковой.— Въ Вѣнѣ, Берлинѣ и Дрезденѣ: въ мѣстныхъ почтамтахъ.— Въ Парижѣ: Въ Office de publicité russe I, Boulevard de Italiens. Г. иногородные подписчики обращаются ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ редакцію.

„С.-Петербургскія Вѣдомости“ выходятъ *ежедневно*, кромѣ дней, слѣдующихъ за нѣкоторыми большими праздниками.

Составъ газеты общеизвѣстенъ. Въ 1864 году въ ней были помѣщены статьи: *П. В. Альбертини, К. К. Арсеньев, П. В. Анненкова, А. Н. Аѳанасьева, Н. В. Берга, И. Н. Березина, А. В. Веселовскаго, А. А. Головачева, А. Д. Галахова, Я. К. Грота, К. К. Герца, А. И. Добрякова, Н. А. Энгельгардта, К. Д. Кавелина, А. А. Котляревскаго, А. К. Корсака, Д. И. Каченовскаго, П. Л. Лаврова, Марка Вовчка, Л. А. Полонскаго, П. Н. Полеваго, В. В. Стасова, С. И. Турбина, Б. И. Утина и многихъ другихъ.* Кромѣ руководящихъ статей и статей разнообразнаго содержанія, ежедневно помѣщаемыхъ въ фельетонѣ (петербургская жизнь, музыкальная и театральная хроника, литературная лѣтопись, хроника европейской жизни и литературы, провинціальное обозрѣніе и пр.), въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ 1864 года были помѣщены корреспонденціи:

Внутреннія: Изъ Алушты, Архангельска, Астрахани, Барнаула, Бобринецкаго уѣзда, Бѣлева, Брестъ-Литовска, Варшавы, Вильны, Верхнеудинска, Ветлуги, Владиміра, Воронежа, Вязьмы, Гельсингфорса, Гродна, Екатеринбурга, Елисаветграда, с. Иванова, Ирбити, Иркутска, Змiевскаго уѣзда, Казани, Калуги, Костромы, Каменецъ-Подольска, Керчи, Кіева, Ковна, Красноярска, Курска, Кургана, Либавы, Могилева, Мологи, Москвы, Нижняго-Новгорода, Новгорода, Новочеркаска, Одессы, Омска, Орла, Оренбурга, Остерскаго уѣзда, Петровска, Петрозаводска, Полтавы, Павловска, Пскова, Ростова-на-Дону, Радзивиллова, Рязани, Рыбинска, Самары, Саратова, Симбирска, Симферополя, Слонима, Смоленской губ., Сѣдльца, Суджи, съ Сыръ-Дарьи, изъ Таганрога, Тамбова, Томска, Трубчевска, Тифлиса, Тулы, Харькова, Холма, Черниговской губ., Чугучака, Шавель, съ Шексны, изъ Шенкурска, Ярославля, Ѳеодосіи и пр.

Заграничныя: Изъ Аграма, Базеля, Берлина, Біарица, Болоньи, Бонна, Бѣлграда, Венеціи, Вѣны, Дрездена, Кельна, Копенгагена, Кракова, Парижа, Пекина, Пешта, Праги, Рима, Турина, Флоренціи и Швальбаха.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

	на годъ.	полгода.	три мѣсяца.
Безъ доставки	12 руб.	7 руб.	3 руб. 75 коп.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	15 „	8 „ 50 к.	4 „ 50 „
Съ пересылкою въ другіе города	16 „	9 „	4 „ 75 „
За прибавленія (казенныя объявленія) прилагается сверхъ того . .	2 „	1 „	75 „

Для лицъ служащихъ допускается редакціей „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ разсрочка уплаты по третямъ года, черезъ казначеевъ; лица не служащія могутъ также разсрочивать уплату по соглашенію съ конторами редакціи. 2—491

Отъ Виленскаго губернскаго правленія объявляется, что для произведенія торговъ, на поставку полушубковъ для рекрутъ предстоящаго набора, согласно образцамъ, назначенъ въ присутствіи правленія срокъ для торга 10 будущаго декабря, съ переторжкою послѣ онаго чрезъ три дня, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Полушубки для рекрутъ должны быть поставлены сообразно Высочайше утвержденному образцу или описанію, относительно размѣра, изъ овчинъ выдѣлки великороссійскихъ губерній, или, въ случаѣ не возможности, изъ овчинъ здѣшней выдѣлки, каковый образецъ или описаніе предъявленъ будетъ при торгахъ, и послѣ врученъ для исполненія поставки подрядчику. 2) Торги на сей предметъ будутъ производиться согласно 1935 ст. 1 ч. X. т. св. зак. гражд. изустные, съ представленіемъ при томъ подачи или присылки запечатанныхъ объявленій, съ соблюденіемъ правилъ предписанныхъ 1908 и слѣдующихъ статей того же тома, каковые объявленія должны быть поданы или присланы до 11 часовъ въ день торга или переторжки; въ обезпеченіе же исправной поставки каждый обязанъ представить къ торгамъ, нужный, въ законную формальность облеченный, залогъ примѣрно въ 3000 руб., изъ числа котораго, по окончаніи торговъ принято будетъ въ обезпеченіе поставки то количество суммы, какое потребуется въ пропорцію одной трети подрядной суммы за полное число представиться имѣемыхъ полушубковъ; въ случаѣ же недостатка, приторговавшій долженъ пополнить залогъ. 3) Подрядчикъ, принявшій на себя поставку полушубковъ, обязанъ таковые построить во всемъ сходно съ образцемъ, именно: полушубки должны быть изъ овецъ хорошихъ, съ длинною густою шерстью, прочной доброты и неподверженныхъ гнилости и ни какой порчѣ, съ тѣмъ, что подрядчикъ долженъ доставить полушубки сообразно обязательству на торгахъ или изъ овчинъ выдѣлки великороссійскихъ губерній, или же изъ овчинъ здѣшней выдѣлки, но безъ малѣйшаго отступленія отъ образца въ отношеніи размѣра. 4) Подрядчикъ, принявшій на себя поставку полушубковъ, обязывается производить сдачу оныхъ, согласно 10 пунк. прилож. къ 564 ст. Рек. уст. (изд. 1857 года,) а именно: для рекрутъ приняться имѣемыхъ въ Виленскомъ губернскомъ рекрутскомъ присутствіи командиру виленскаго губернскаго баталіона, а для рекрутъ, принимаемыхъ въ уѣздныхъ рекрутскихъ присутствіяхъ военнымъ пріемщикамъ, и полученныя квитанціи на число доставленныхъ полушубковъ, представлять въ губернское правленіе, которое каждый разъ будетъ дѣлать распоряженія объ ассигнованіи слѣдующихъ за поставленные полушубки денегъ изъ Виленской казенной палаты. 5) Поелику на основаніи 6 и 7 ст. изъясненнаго приложенія къ 564 ст. т. IV уст. рекр., дозволяется рекрутамъ имѣть собственныя шубы или полушубки, съ выдачею имъ или отдатчикамъ ихъ по 1 р. 80 к. сер., за каждый, если тѣ шубы или полушубки по осмотру рекрутскихъ присутствій окажутся прочными, къ носкѣ годными и близкими къ образцамъ, то подрядчикъ, принявшій на себя поставку полушубковъ, обязанъ будетъ доставить въ мѣста пріема рекрутъ такое число полушубковъ, какое по мѣрѣ надобности требоваться отъ него будетъ командиромъ баталіона и военными пріемщиками уѣздныхъ рекрутскихъ присутствій, всю же сполна поставку полушубковъ, обязанъ кончить непремѣнно къ 15 числу февраля будущаго 1865 года. Въ случаѣ же неисправности его въ своевременной по мѣрѣ требованій доставкѣ полушубковъ, таковая будетъ исполнена на счетъ его, подрядчика, и представленнаго имъ залога, который не прежде будетъ ему возвращенъ, какъ по совершенной поставкѣ полушубковъ въ исправности. 6) Сверхъ того, подрядчикъ обязанъ будетъ до наступленія новаго рекрутскаго въ здѣшнемъ краѣ набора, доставлять нужное количество полушубковъ для рекрутъ сдаваемыхъ въ губернскомъ рекрутскомъ присутствіи разными вѣдомствами не во время набора. и 7) На основаніи 1822, 1823, 1824 и 1838 ст. т. X. ч. 1 изд. 1857 года, выданы будутъ подрядчику задаточныя деньги, если имъ таковыя требоваться будутъ, а на заключеніе контракта листъ гербовой бумаги, соотвѣтствующій цѣною всей подрядной суммѣ, долженъ представить тотъ, за кѣмъ по послѣдней цѣнѣ на переторжкѣ останется поставка полушубковъ. Ноября 11 дня 1864 г. 1—492

Гродненское губернское правленіе объявляетъ, что на основаніи постановленія его, въ 22 день сентября 1864 г. состоявшагося, для выручки числящихся на Брестскомъ евреѣ, Янкелѣ Папе, долговъ, а именно: задаточныхъ по поставкѣ дровъ по Брестскому уѣзду 2,119 р. 41 к., помѣщику Павлу Ягмину 6009 р. сер., генералъ-маіору Берскому 10,000 р. и подполковнику Жиромскому 1,500 р., назначено въ продажу въ присутствіи сего правленія на 22 января 1865 года, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою имущество его Папы, составляющееся изъ каменнаго дву-этажнаго дома съ мезониномъ, деревяннаго флигеля съ мезониномъ, жилаго деревяннаго строенія и надворнаго деревяннаго холоднаго строенія, съ отведенною подъ оныя землею 245 квадр. саж. 26 фут., оцѣненное вообще 3,600 руб. сер. Имущество это расположено въ городѣ Брестѣ на Кобринскомъ форштатѣ, въ 64 кварталѣ подъ № 2. Почему желающіе участвовать въ сихъ торгахъ, могутъ разсматривать бумаги, до производства, публикаціи и продажи относящіеся, во второмъ отдѣленіи губернскаго правленія. Октября 30 дня 1864 года. 2—493

Могилевское губернское правленіе объявляетъ, что на основаніи опредѣленія его, 12 октября 1864 года состоявшагося, на пополненіе слѣдующихъ съ Могилевскаго мѣщанина Гершена Кутика взысканій для коллежскаго ассесора Василія Дещинскаго, по обязательству 240 руб. сереб. съ процентами и жены титулярнаго совѣтника Олимпіады Турмичевой по закладной крѣпости 520 руб. сереб., назначается въ публичную продажу принадлежащій Кутику деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ, длинною 7 саж., шириною 4 саж. и вышиною отъ земли до крыши 8 аршинъ, покрытый гонтомъ, съ надворными строеніями, состоящій города Могилева въ 1-й части и кварталѣ при Шкловской базарной площади подъ № 96, оцѣненный по шестилѣтней сложности чистаго дохода въ 1518 руб. сереб.—Торгъ будетъ производиться въ Могилевскомъ губернскомъ правленіи 11 января 1865 г., т. е. въ понедѣльникъ съ переторжкою черезъ три дня, торгъ и переторжка начаты будутъ съ 11 часовъ утра. Желающіе участвовать въ торгахъ могутъ разсматривать бумаги, до производства продажи и публикаціи относящіяся, во 2 отдѣленіи губернскаго правленія. Октября 12 дня 1864 года.

ЗАКОНЪ. Т. X Зак. граж. ч. 2 по продолж. 1863 г. ст. 2098.—Для извѣщенія о предназначенной продажѣ, чрезъ полицію приготовляются особыя печатныя о томъ объявленія и экземпляры объявленій посылается въ полиціи: въ городахъ по два экземпляра для каждаго стана. При семъ назначаются становымъ приставамъ сроки для представленія обратно доставленныхъ имъ экземпляровъ (ст. 2102, по прод.) Сроки сіи назначаются по усмотрѣнію мѣстъ, производящихъ продажу, сообразно съ обширностью стана, разстояніемъ онаго отъ губернскаго города и временемъ, болѣе или менѣе отдаленнымъ, до дня перваго торга—2102. Полицейскія управленія, къ коимъ посланы были, для извѣщенія о публичной продажѣ недвижимаго имущества, означенные въ статьѣ 2098 по прод., печатные экземпляры объявленій, приступаютъ къ опубликованію оныхъ въ городахъ на другой день, по полученіи, и съ первою за тѣмъ почтою отсылаютъ въ мѣсто, производящее продажу, одинъ экземпляръ доставленнаго имъ печатнаго объявленія, съ надписью, что оно обнародовано въ такомъ-то мѣстѣ, такимъ-то образомъ, тогда-то и такимъ-то; Становые же пристава обязаны, до наступленія опредѣленнаго имъ (на основаніи статьи 2098 по прод.) срока, представить обратно доставленные имъ экземпляры объявленій, установленными выше надписями. 1—488

Гродненское губернское правленіе объявляетъ, что на основаніи постановленія его, 16 октября сего года состоявшагося, для пополненія числящихся на Бѣлостокскихъ евреяхъ Мовшѣ и Гиндѣ-Дверѣ Пашахъ разнымъ лицамъ долговъ, въ количествѣ 12,184 руб. 17 коп. сер., губернское правленіе назначило въ продажу въ присутствіи своемъ въ срокъ 21 января будущаго 1865 г., съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, имущество ихъ, Пашевъ, состоящее въ 3-й части г. Бѣлостока при базарной площади, а именно: 1) Домъ каменный дву-этажный подъ № 456, черепицею крытый, при базарной площади, длиною 25, шириною 13¾ арш., 2) деревянный домъ черепицею крытый, длиною 9¾, шириною 8 арш., 3) другой деревянный домъ, черепицею крытый, длиною 17, шириною 11¼ арш., подъ этими домами и находящимися при нихъ хозяйственными строеніями и огородомъ земли: отъ базарной площади до институтскаго огорода 49⅔ саж., по базарной площади 3⅔ саж., при концѣ деревяннаго дома, а при началѣ огорода т. е. по протяженію плаца, 33 саж., по этой же линіи при началѣ огорода 6½ саж., въ концѣ же при институтскомъ огородѣ 6¾ саж., 4) домъ деревянный подъ № 454, черепицею крытый, съ фронтовою стѣною отъ базара каменною, длиною 14, шириною 11¾ арш., 5) каменный одноэтажный домъ черепицею крытый, длиною 21, шириною 16 арш., подъ этими двумя домами и находящимися при нихъ хозяйственными строеніями земли: длиною 26⅔ саж., шириною съ фронта базарной площади 5⅓ саж., отъ сосѣдственнаго огорода 6⅓ саж. Всѣ эти дома оцѣнены въ 6,789 руб. серебромъ. Почему желающіе участвовать въ сихъ торгахъ, могутъ разсматривать бумаги, до производства, продажи и публикаціи относящіяся, въ день торга, во 2 отдѣленіи губернскаго правленія. Ноября 14 дня 1864 г. 1—499

Могилевскій приказъ общественнаго призрѣнія, согласно журнальному постановленію своему, состоявшемуся 23 октября 1864 г., объявляетъ, что за неплатежъ долга приказу по займу помѣщиковъ Ефима и жены его Клары Ротомскихъ 25 мая 1844 г. на 28 лѣтъ въ 2,600 руб., будетъ продаваться въ присутствіи приказа съ публичнаго торга заложенное имѣніе наслѣдниковъ Ротомскихъ, состоящее въ Оршанскомъ уѣздѣ 4 стана ф. Кляриново и дер. Подсѣваки, въ количествѣ 451 десят. показанной по описи земли, на которой поселено крестьянъ 40 душъ, и для нихъ отведено по уставной грамотѣ 180 десятинъ земли. На имѣніи этомъ состоитъ долга приказу: капитала 1348 р. 94 к. и срочной недоимки 402 р. 63 к. кромѣ просрочки и другихъ интересовъ; годоваго дохода это имѣніе приноситъ 430 р. О срокѣ же торга будетъ публиковано въ свое время. 2—498

Минскій приказъ общественнаго призрѣнія симъ объявляетъ, что по опредѣленію, 2-го ноября 1864 года состоявшемуся, будетъ въ ономъ продаваться съ аукціоннаго торга заложенное и просроченное имѣніе Терезьянова, помѣщицы Изабеллы Ѳоминой Свенцицкой, состоящее Виленской губерніи Дисненскаго уѣзда, въ коемъ и принадлежащихъ къ оному деревняхъ Сосновѣ и Воложинкахъ поселено по 10 ревизіи временно-обязанныхъ крестьянъ 99, съ принадлежащею къ оному землею и всякимъ на оной господскимъ строеніемъ. О срокахъ же торговъ на продажу этого имѣнія будетъ публиковано особо. 2—495

Могилевскій приказъ общественнаго призрѣнія, согласно журнальному постановленію своему, состоявшемуся 30 октября 1864 г., объявляетъ, что за не платежъ долга приказу по займу помѣщика Владислава Селляво 16 ноября 1860 г. на 37 лѣтъ въ 6,074 р. 28 к., будетъ продаваться въ присутствіи приказа, съ публичнаго торга заложенное и просроченное имѣніе г. Селляво, состоящее въ Мстиславскомъ уѣздѣ 1 стана ф. Гористо съ деревнями къ оному Луковецъ и Шашки, въ количествѣ 1888 дес. показанной по описи земли, на которой поселено крестьянъ 103 души, и для нихъ отведено по уставной грамотѣ 412 десят. земли. На имѣніи этомъ состоитъ долга приказу капитала 5,882 руб. 80 к. и числится срочной недоимки 425 руб. 7 к., кромѣ просрочки и другихъ интересовъ; годоваго дохода это имѣніе приноситъ 1244 р. 20 к.; о срокѣ же торга будетъ публиковано въ свое время. 2—497

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВИЛЕНСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

		въ 6 ч. утра	въ 2 ч. по пол.	10 ч. вечера
Ноября 21-го. .	Барометръ	30 д. 1,7 л.	30 д. 1,4 л.	30 д. 2,1 л.
	Термометръ	— 19,0	— 14,0	— 15,0
	Вѣтеръ	Тихо.	С. Слабый.	С. В. Слабый.
	Сост. атмос.	Ясно.	Ясно.	Пасмурно.
Ноября 22-го. .	Барометръ.	30 д. 2,6 л.	30 д. 2,3 л.	30 д. 2,7 л.
	Термометръ	— 16,5	— 11,6	— 15,0
	Вѣтеръ	Тихо.	С. Слабый.	С. Слаб.
	Состояніе атм.	Ясно.	Ясно.	Ясно.
Ноября 23-го. .	Барометръ.	30 д. 1,5 л.	30 д. 0,9 л.	29 д. 9,0 л.
	Термометръ.	— 8,0	— 5,5	— 6,0
	Вѣтеръ.	С. З. Умѣр.	Ю. Умѣрен.	С. З. Умѣренный.
	Сост. атмос.	Пасмурно.	Пасмурно.	Пасмурно.

Дозволено Цензурою. Вильна, 23 Ноября 1864 г.

Въ типографіи А. К. КИРКОРА.